

(۱) شذرات

کشف حقیقت (۲)

(۳۴) عباسیہ اور اشاعت اسلام

(۴) فن مطالعه

(۵) دین عیسوی کی تاریخ

(۴) حمزه صفهانی

(۱۷) نوحہ شبلی

مولوی فضل الحسن حسرت موہانی کی تصنیفات
فروخت کی آمدنی سے مولوی حسرت کا قرض ادا ہوگا

تینوں کتابوں کے کچائی خریدار کو
محصول ڈاک و فیس دیو معاف

پانچ پانچ روپے کے تلو خریدار فوراً مطلوب ہیں

(۲) مکتوبات امیر منائی

(۱) انتخاب اردو معنی یعنی مرحوم رسالہ اردو معنی علی گڑھ

— — — — —

کی دس جلدوں کے بہترین مضامین

سوانح عمری امیر و مہوار نے داغ

مذکر الشواحد او المکمل رجوع آید صف

دولان اسیر، شہیدی، شہنا، عتیق، محمود، آتش، غافل، و...

رنگی، عالی، منظر، مست، مضطر خرابادی و حسرت موہانی کے دو ادین کا انتخاب بھی بطور نمیشہ

دین ایسے ہیں جو کسی اور جگہ دستیاب نہیں ہو سکے، قیمت ع

لوٹا ب طبع تانی مک حسرت ہوانی کا دیوان حرف بطور میمیہ تذکرۃ التحوال سکا ہی، علو

المسهر:- بیگم حسرت موہانی دفترا دروے سخی سی لدہ،

فاجعه علمیہ

المعنى

مولانا لطف اللہ صاحب کی وفات

در روزگار عشق تو ما ہم فدا شدیم
افسوس کز قبیلہ مجنون کسے نہ ماند

قدیم عربی مدارس کے درو دیوار اگرچہ ظاہری شان و شوکت کے لحاظ سے روز بروز بلند ہوتے جاتے ہیں

لیکن جھک کے دیکھتے ہیں تو سنگ بنیا و متزلزل نظر آتا ہے، ہماری قدیم تعلیم و تربیت کی جو بیا و گارین ان

مدارس کا اساس تھیں، ایک ایک کر کے مٹ گئیں، ایک مولوی لطفت اللہ صاحب مرحوم رہ گئے تھے، لیکن

۸ اکتوبر ۱۹۱۶ء کو صرف فنانے ہماری علمی انجمن کے اس چراغ کو بھی کھل کر دیا، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ ہ

مولوی لطف اللہ صاحب مرحوم مین قدیم تعلیم و تربیت کی تمام خصوصیات باکمال وجوہ موجود تھیں

علم اخلاق اور مذہب قدیم تعلیم و تربیت کا مایہ خیمہ تھا، اور انہی محاسن کی بنا پر ہمارے علماء و قوم میں

عزت، رسوخ اور اثر پیدا کرتے تھے، مولوی لطف اللہ صاحب مرحوم کی ذات میں نہ صرف یہ محاسن جمع ہوئے

تھے بلکہ وہ ان اوصاف میں عموماً اپنے اقران و اماثل میں ممتاز خیال کیے جاتے تھے،

اشاعت علم خالصہ لوجہ اللہ ہمیشہ ہمارے علماء کا تمنہ اُمیاد رہا ہے، اور مولوی لطف اللہ صاحب

مرحوم نے اپنی عمر کا ایک کافی حصہ اس نیک کام میں صرف کیا، ہندوستان میں آج جقدر علمی سلسلے قائم ہیں

اور جو علماء آج مسند نشین درس و تدریس ہیں ان میں اکثر ایسے ہیں جنہوں نے مولوی لطف اللہ صاحب رحمہ

کے خرمین فیض کی خوشہ چینی کی ہے،

علم و دولت میں ہمیشہ سرباہر، لیکن اللہ تعالیٰ نے دولت دنیا سے بھی ہو بوی صاحب مرحوم کو کافی حصہ عطا فرمایا۔

تھا، وہ ریاست حیدرآباد میں بشاہرہ ایک ہزار مدیون افکار کی خدمت انجام دیتے رہے لیکن! خیر میں جب آنکھوں سے منظر

ہو گئے، تو متعفی ہو کر اپنے وطن علیگر فہ میں گوشہ نشین ہو گئے، اور وہاں سے مکران لٹھے،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شذرات

ہنزہائیس ہمارا جہ گیکو اڑ بڑودہ کا تدبیر، نظم و سیاست، روشن دماغی، محتاج اعادہ بیان نہیں، لیکن اس سے بڑھ کر انکی علم دوستی، علمی قدردانی، اور علم کی اشاعت کا ذوق و شوق ہی، بڑودہ کا لچ گو بی یونیورسٹی سے ملتی ہی، تاہم پروفیسر دن کی لیاقت، طلبہ کے ہجوم، اور انکے ذوق و شوق کا نظارہ تعجب انگیز ہی، ایک دفعہ غالباً ۱۹۸۰ء میں خود میں نے اپنی آنکھوں سے وہ کیفیت دیکھی کہ مرہٹہ (یا برہمن) خاتونین کالج کا امتحان فارسی زبان میں دے رہی ہیں،

بڑودہ کی حدود حکومت کا کوئی گوشہ مکتب اور مدرسہ سے خالی نہیں، بڑودہ اسلامی حکومت کے عہد میں مسلمانوں کا ایک ممتاز مرکز تھا، اس وقت بھی بیس فیصدی یہاں مسلمان آبادی ہی، اور انکے مخصوص مکاتیب و مدارس الگ ہیں۔

حال میں ہنزہائیس گیکو اڑ نے بڑودہ کالج میں "مدرسہ موازنہ مذہب" (seminar for the comparative study of religion) کی ایک شاخ کا

مقالات

کشف حقیقت

(۲)

مسئلہ زوجہ غیہ منفق علیہا

یعنی

جس بیوی سے شوہر کو غافل ہو یا اسکو نفقہ شوہر سے نہ ملے، اسکا اسلام میں کیا حکم ہے؟

جنگ ہفتاد و دو ملت ہمدردیہ چوں غیدہ حقیقت رہ افسانہ زندہ

ابن الامیر قاضی مولانا ابوالکلام نے اپنے فتویٰ کی بنیاد ابن الامیر یعنی المتوفی ۵۲ھ کی شہادت کے مسامحات سے مل السلام، شرح بلوغ المرام ابن حجر، اور قاضی شوکانی المتوفی ۱۲۰۵ھ کی نیل الاوطار، شرح منتقى الاخبار ابن تیمیہ پر قائم کی ہے، خود متن کتاب میں حافظ ابن حجر اور علامہ ابن تیمیہ کے فتاویٰ یا تحقیقات نہیں ہیں بلکہ ضروری احادیث کو فقہ کے ابواب پر مرتب کر دیا گیا ہے، اور مسئلہ زیر بحث کے متعلق کوئی حرف مضرع مذکور نہیں، شارحین نے جو بارہویں ہجری کے اصحاب الحدیث ہیں، مسئلہ نفقہ افلاس پر مفصل مباحث تحریر کئے ہیں،

قاضی شوکانی اور ابن الامیر سے اس باب میں متعدد مسامحات صدور میں آئے ہیں، اول یہ ہے کہ فریق اول کے طرفداروں میں جو خود ان شارحین کا مسلک ہی، متعدد صحابہ، تابعین اور ائمہ طاہرین کے نام شمار کرائے ہیں، امیر کی عبارت ہے،

الاول ثبوت الفسق وهو من عصى وعصى ابی هريرة
وجاعة من التابعين ومن الفقهاء كالشافعي
پہلا ثبوت فسق ہی، اور یہ علی، عمر، ابوہریرہ اور ایک
جماعت تابعین کا مذہب ہی اور فقہاء میں سے

اضافہ فرمایا ہے، موازنہ کا مقصد یہ ہے کہ تمام مذاہب عالم کا باقاعدہ اصولی اور عقلی نظر سے مطالعہ کیا جائے اور ان کے فرق و امتیازات، اور اصول و فضائل کی نکتہ سنجی کے ساتھ تحقیق کی جائے، بی بی یونیورسٹی نے بھی کالج کی اس جدید شاخ کا الحاق منظور کر لیا ہے، موازنہ میں یورپ کے ان تصنیفات و رسائل کا بڑا ذخیرہ موجود ہے جو مذہب کے متعلق تدوین پائے ہیں، موازنہ کے صدر مدرس ڈاکٹر کرافٹ اسٹیز، پروفیسر و جری ایک روشن خیال فلاسفر ہیں، جرمنی میں تعلیم پائی ہے، فریج و لکریک سے بھی واقف ہیں،

موازنہ میں بالفعل تین رفاقت (فیلوشپ) کی جگہیں منظور کی گئی ہیں، ہر فیلو کو ایک سو بیس روپیہ وظیفہ ملے گا، رفقہ (فیلوز) کا ہر سال ایک سال کے لئے انتخاب ہوگا، اطمینان کے بعد دو تین سال یا اس سے زیادہ مدت تک کی توسیع کی جائے گی، ان تین رفقہاء میں سے ایک سنسکرت کا عالم ایک عربی کا فاضل، اور ایک پالی زبان یا فلسفہ کا ماہر ہوگا، رفقہ کا فرض یہ ہوگا کہ چار گھنٹہ روزانہ یا ہفتہ میں پانچ دن، صدر مدرس یا رفقہائے قدیم (سینئر فیلوز) یا خود اپنی محنت و مشورہ سے مذاہب کی تحقیق و کاوش میں مصروف ہوں، موازنہ کی طرف اس کے عنوان خاص پر تصنیفات و رسائل بھی شائع ہوتے رہیں گے،

— ۳۳ —

موازنہ کی ایک دفعہ یہ بھی ہے کہ ملک کی دوسری علمی مجلسوں کو بھی وہ اپنی تحقیق اور ارشادات علمیہ میں شریک کر سکیگا، چنانچہ اسی بنا پر انسٹیٹیوٹ آف فلاسفی المنیر کو بھی اس نے اپنا شریک عمل بنایا ہے، علوم و مسائل اسلامی کی تحقیقات و دفعہ شہادت میں مشاورت کے لئے ازراہ مہربانی شبلی اکادمی (دارالمنصفین) کو اس نے مرجع قرار دیا ہے،

واحمد

مالک اور شافعی واحمد کا

قاضی شوکانی نے اس سے زیادہ بے احتیاطی کی ہے، لکھتے ہیں:

والیہ ذہب جمہور العلماء کما حکاہ فی فتح الباری
وحکاکہ صاحب البحر عن الامام علی وعمر و ابی ہریرۃ
والحسن البصری وسعید بن المہلب وحماد بن عمار
واحمد بن حنبل و الشافعی۔

جمہور علماء جیسا کہ فتح الباری میں بیان کیا ہے
اس طرف گئے ہیں، اور صاحب البحر نے امام علی، عمر، ابو ہریرۃ
حسن بصری، سعید بن مسیب، حماد، مالک احمد اور شافعی
کی طرف بھی اسکو منسوب کیا ہے،

حالانکہ از روئے تحقیق اس فہرست میں صحابہ کا نام مطلقاً آنا نہ چاہئے تھا، بہت سے تابعین جنگو
فریق اول میں داخل کیا ہے، درحقیقت دوسرے فریق میں ہیں یا تیسرے میں ہیں، یہ نہیں معلوم ہوتا کہ
ابن الامیر نے یہ فہرست کس سر بہر خزانہ کو تاراج کر کے حاصل کی ہے؟ غنیمت ہے کہ قاضی شوکانی نے
اس فہرست کے لئے ابن حجر اور صاحب البحر کا حوالہ دیدیا، صاحب البحر کی شخصیت سے اقلان میں
واقف نہیں و فوق کل ذی علم علیہ، دوسرا ماخذ ابن حجر کا ہے، ابن حجر کی وسعت نظر محتاج حیران
ہیں لیکن اسی کے ساتھ تعصبانہ تنگ نظری بھی مخفی نہیں، ابن حجر نے "فسخ" کی نسبت بلکہ تفریق کے
باب میں لکھا ہے کہ جمہور علماء کا یہی قول ہے بشرطیکہ عورت کو مطالبہ بھی ہو، (جلد ۹ صفحہ ۴۰)۔
کون نہیں جانتا کہ ابن حجر شافعی المذہب ہیں، اسلئے "جمہور علماء" کی تفصیل آنے پوچھنی چاہئے تھی،
علامہ بدرالدین عینی نے اس جمہوریت کی حقیقت واضح کر دی ہے، (جلد ۹ صفحہ ۶۳) اور ہم نے
آپرو دونوں جماعتوں کے نام گنا دیئے ہیں، جس سے معلوم ہوگا کہ جمہوریت کی ترازو کدھر کدھر جھکتی ہے؟
دونوں شارحوں نے اسی فریق میں حضرت عمر، حضرت علی، اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم
نام بھی بتائے ہیں، لیکن آسمان کے بچے اسلام کے دفتر بے پایاں میں حدیث و خبر کا کوئی صحیفہ
ایسا نہیں ہے جس سے اس انتساب کی تصحیح ہو سکتی ہو، یقیناً حضرت عمر کا ایک فرمان احادیث میں

مذکور ہی لیکن آگے چل کر معلوم ہو جائیگا کہ اسکو اس مسئلہ نفقۃ العسار سے کوئی تعلق نہیں، حضرت علی کی
روایت کا ہموافسوس ہی کہ احادیث میں سراغ نہ مل سکا،

تفریق و فسخ کے طرفداروں میں امام شافعی کا نام بھی ان دونوں صاحبوں نے لیا ہے،
حالانکہ اس باب میں ان کے اقوال دونوں فریق کے ساتھ ملتے ہیں، اور خود ابن امیر نے بھی آگے
چل کر لکھا ہے، اس سے زیادہ یہ کہ خود ان کے الفاظ انکی سب سے موثق تر تصنیف کتاب الام سے
ہم پیش کرینگے، جس سے ظاہر ہوگا کہ امام صاحب کا مقصود ان شارحین نے کتنا غلط سمجھا ہے،
حضرت حسن بصری کا نام بھی فریق اول میں داخل کر کے شوکانی نے ایک شدید علمی گناہ کیا ہے،
ابن الترمذی اور ابن قیم نے حماد بن سلمہ کی روایت سے ثابت کیا ہے کہ حسن بصری دوسرے فریق میں ہیں،
ابن الامیر نے ایک اور کمال کیا ہے یعنی فرقہ ظاہریہ (یعنی عاملین حدیث و مکرین قیاس کا)
بھی یہی مسلک ظاہر کیا ہے کہ وہ اس حال میں فسخ و تفریق کے قائل ہیں، حالانکہ یہ بات اس درجہ
غلط ہے کہ اس محدث میں سے اس صدور کائنات کا ایک طرفہ باجراہی، حافظ ابن القیم نے زاد المعاد میں لکھا ہے،
والقول بعدم التفریق مذہب اہل الظاہر کلہم عدم تفریق تمام اہل ظاہر کا مذہب ہے،
فرقہ ظاہریہ کے سب سے بڑے زعمیم اور رئیس کل، علامہ ابن حزم ظاہری ہیں وہ
فریق اول کی نسبت لکھتے ہیں،

لم نجد لاهل هذه المقالة حجة أصلاً لا
ہم نے اس مذہب والوں کے پاس کوئی دلیل سرے سے
تعلقہم بقول ابن المہلب (ابن الترمذی علی البیہقی جلد ۱ ص ۱۱) نہیں پائی بجز ایک ابن المہلب کے قول کے،
اس سے قوی تر شہادت خود ابن الامیر کے گھر کی ہم پیش کرتے ہیں، ہندوستان میں
جس نے ابن الامیر کے نام کو فردغ دیا وہ نواب صدیق حسن خان مرحوم ہیں، وہ بلوغ المرام کی
شرح فتح العلام میں ابن الامیر کی پوری عبارت متن میں نقل کر کے حاشیہ پر لکھتے ہیں:

واحمد

مالک اور شافعی واحمد کا

قاضی شوکانی نے اس سے زیادہ بے احتیاطی کی ہے، لکھتے ہیں:

والیہ ذہب جمہور العلماء کما حکاہ فی فقہ الباری
وحکاک صلاً البحر عن الامام علی و عمر و ابی ہریرۃ
والحسن البصری و سعید بن الملب و حماد بن عمار
واحمد بن حنبل و الشافعی۔

جمہور علماء جیسا کہ فتح الباری میں بیان کیا ہے
اس طرف گئے ہیں، اور حاجب امیر نے امام علی، عمر، ابی ہریرہ
حسن بصری، سعید بن سبب، حماد، مالک احمد اور شافعی
کی طرف بھی اسکو منسوب کیا ہے،

حالانکہ از روئے تحقیق اس فہرست میں صحابہ کا نام مطلقاً آنا نہ چاہئے تھا، بہت سے تابعین جنگو
فریق اول میں داخل کیا ہے، درحقیقت دوسرے فریق میں ہیں یا تیسرے میں ہیں، یہ نہیں معلوم ہوتا
ابن الامیر نے یہ فہرست کس سر بہر خزانہ کو تاراج کر کے حاصل کی ہے؟ غنیمت ہی کہ قاضی شوکانی نے
اس فہرست کے لئے ابن حجر اور صاحب البحر کا حوالہ دیدیا، صاحب البحر کی شخصیت سے اقلان میں
واقف نہیں و فوق کل ذی علم علیہ، دوسرا ماخذ ابن حجر کا ہے، ابن حجر کی وسعت نظر محتاج بیان
نہیں لیکن اسی کے ساتھ تعصبانہ تنگ نظری بھی مخفی نہیں، ابن حجر نے "فسخ" کی نسبت بلکہ تفریق کے
باب میں لکھا ہے کہ جمہور علماء کا یہی قول ہے، بشرطیکہ عورت کو مطالبہ بھی ہو، (جلد ۹ صفحہ ۴۴۰)
کون نہیں جانتا کہ ابن حجر شافعی المذہب ہیں، اسے "جمہور علماء" کی تفصیل آنے پر چھنی چاہئے تھی
علامہ بدرالدین عینی نے اس جمہوریت کی حقیقت واضح کر دی ہے، (جلد ۹ صفحہ ۴۳۹) اور ہم نے
آپرو دونوں جماعتوں کے نام گنا دیئے ہیں، جس سے معلوم ہوگا کہ جمہوریت کی ترازو کدھر کدھر جھکتی ہے؟
دونوں شارحوں نے اسی فریق میں حضرت عمر، حضرت علی، اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم
نام بھی بتائے ہیں، لیکن آسمان کے نیچے اسلام کے دفتر بے پایاں میں حدیث و خبر کا کوئی صحیفہ
یسا نہیں ہے جس سے اس انتساب کی تصحیح ہو سکتی ہو، یقیناً حضرت عمر کا ایک فرمان احادیث میں

مذکور ہی لیکن آگے چل کر معلوم ہو جائیگا کہ اسکو اس مسئلہ نفقۃ العسار سے کوئی تعلق نہیں، حضرت علی کی
روایت کا ہکوا فوس ہی کہ احادیث میں سراغ نہ مل سکا،

تفریق و فسخ کے طرفداروں میں امام شافعی کا نام بھی ان دونوں صاحبوں نے لیا ہے،
حالانکہ اس باب میں ان کے اقوال دونوں فریق کے ساتھ ملتے ہیں، اور خود ابن امیر نے بھی آگے
چل کر لکھا ہے، اس سے زیادہ یہ کہ خود ان کے الفاظ انکی سب سے موثق تر تصنیف کتاب الام سے
ہم پیش کرینگے جس سے ظاہر ہوگا کہ امام صاحب کا مقصود ان شارحین نے کتنا غلط سمجھا ہے،
حضرت حسن بصری کا نام بھی فریق اول میں داخل کر کے شوکانی نے ایک شدید علمی گناہ کیا ہے،
ابن الترمذی اور ابن قیم نے حماد بن سلمہ کی روایت سے ثابت کیا ہے کہ حسن بصری دوسرے فریق میں ہیں،
ابن الامیر نے ایک اور کمال کیا ہے یعنی فرقہ ظاہریہ (یعنی عاتقین حدیث و سنن) قیاس کا
بھی یہی مسلک ظاہر کیا ہے کہ وہ اس حال میں فسخ و تفریق کے قائل ہیں، حالانکہ یہ بات اس درجہ
غلط ہے کہ اس محدث میں سے اس صدور کائنات کا ایک طرفہ باجرا ہی، حافظ ابن القیم نے زاد المعاد میں لکھا ہے،
والقول بعدم التفریق مذہب اهل الظاہر کلہم عدم تفریق تمام اہل ظاہر کا مذہب ہے،

فرقہ ظاہریہ کے سب سے بڑے زعم اور رئیس کل، علامہ ابن حزم ظاہری ہیں، وہ
فریق اول کی نسبت لکھتے ہیں،

لم نجد لاهل هذه المفالة حجة أصلاً
ہم نے اس مذہب والوں کے پاس کوئی دلیل سرے
تعلقہم بقول ابن الملب (ابن الترمذی علی البیہقی جلد ۱۲) نہیں پائی، بحر ایک ابن الملب کے قول کے،

اس سے قوی تر شہادت خود ابن الامیر کے گھر کی ہم پیش کرتے ہیں، ہندوستان میں
جس نے ابن الامیر کے نام کو فروغ دیا وہ نواب صدیق حسن خان مرحوم ہیں، وہ بلوغ المرام کی
شرح فتح العلام میں ابن الامیر کی پوری عبارت متن میں نقل کر کے حاشیہ پر لکھتے ہیں:

هذه في كتب المقالات نسبة هذه الى الظاهرية
وايت بعد اعوام كلاما بن حزم في كتابه المحلى
وشرحه فرائقه اختار عدم ما لفتحه وهو ظاهره
التي خرج بن ديكما ولو ديكما كاسنه عدم نسخ كاختيار كاسي حاله كره ظاهره
موزين تفریق کی سرسکری کے لئے حضرت سعید بن مسیب کا نام پیش کیا جاتا ہی لیکن
ابن حزم اور ابن قیم جیسے محققین موثقین نے تصریح کی ہے کہ وہ بھی فریق اول میں نہیں بلکہ فریق
سوم میں ہیں۔

ائمہ مجتہدین کی | اب اشخاص کی صحت نسبت کی جزئی بحث کو چھوڑ کر یہ دیکھنا چاہئے کہ جن بعض
ائمہ مجتہدین کی طرف اس مسلک کو منسوب کیا جاتا ہے، کیا حقیقت میں انکی غرض یہی ہے الحمد للہ کہ
ان ائمہ مجتہدین میں سے بعض کی تصنیفات چھپرک شائع ہو چکی ہیں اور مراجعت الی اصل اس
زمانہ میں نہایت آسان ہے امام سخون توخنی نے مدونہ کبریٰ میں جو امام مالک کے فتاویٰ کا
مجموعہ ہے اور جو گویا خود امام صاحب کی تصنیف ہے، اس مسئلہ کے متعلق امام صاحب حضرت سعید
بن الشیبہ وغیرہ دیگر علمائے مدینہ کی روایت بیان کر کے لکھتے ہیں،

سمعت مالکاً يقول كل من ادركت يقولون اذا | میں نے مالک سے سنا وہ فرماتے تھے کہ میں نے جتنے علماء کو
لم ينفق الرجل على امراته | پایادہ کہتے تھے کہ جب شوہر بیوی پر خرچ نہ کرے تو ان کے
فرق بینہما (جلد ۲ صفحہ ۱۹) | درمیان تفریق کر دی جائیگی،

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نہ صرف امام مالک کی رائے ہی، بلکہ تمام علمائے مدینہ کا اسی
فتویٰ ہے، لیکن ذرا سمجھ کر الفاظ پر نظر ڈالئے، اس میں افلاس و تنگدستی کی شرط نہیں، بلکہ یہ
الفاظ ہیں کہ جو اپنی بیوی کو نفقہ نہیں دیتا، یہ الفاظ زیادہ تر اس امر کو ظاہر کرتے ہیں کہ وہ باوجود
استطاعت و قدرت نہیں دیتا اور طلاق کے لئے بھی آمادہ نہیں کہ تفریق سے تطبیق کہیں زیادہ

مشروع ہے، بعینہ یہی الفاظ امام مالک کی روایت حضرت سعید بن مسیب کی طرف منسوب ہیں۔
مالک وغیرہ عن سعید بن المسیب اذ | امام مالک وغیرہ سعید بن مسیب سے نقل کرتے ہیں کہ وہ
كان يقول اذا لم ينفق الرجل على امراته | کہتے تھے کہ جب شوہر بیوی پر خرچ نہ کرے تو ان کے
فرق بینہما۔ (حوالہ مذکور) | درمیان تفریق کر دی جائیگی،

لیکن اس وسعت مفہوم کے ساتھ تفریق کا حکم ہی "فسخ" کا نہیں، کہ فسخ البطلان معاملہ کا نام
اس سے زیادہ نکتہ رسی اور دقیقہ بنی کی بات امام مالک کے دوسرے شاگرد امام شافعی فرماتے ہیں
کتاب الامامین جو انکی احسن الکتاب ہی کہتے ہیں،

ول کتاب الله عز وجل ثم سنة رسول الله صلعم | کتاب الہی اور سنت نبوی نے بتایا ہے کہ شوہر پر عورت کی
على ان على الرجل ان يعول امراته فلم كان | کفالت فرض ہے پس جب بیوی کا حق شوہر پر یہ ہے کہ اسکی
حقها عليه ان يعولها ومن حقه ان يستمتع منها | کفالت دہ کرے اور مرد کا حق یہ ہے کہ اس سے فائدہ اٹھائے اور
ويعتصمها غيرا تستغني به وبعثها ان تضطرب | اسکو دوسروں کی دست گیری اور شہر میں مارے مارے پہرے
في البلد وهو لا يجب ما يعولها به فاحتمل اذا | پچائے اور شوہر کے پاس اسکی کفالت کے لئے کچھ نہیں ہی تو
لم يجز ما ينفق عليها ان تنخير المرأة بين المفام | ممکن ہے کہ جب وہ اسکو نفقہ مذہب کے تو عورت کو اختیار ہو کہ اسکے
معها وفراق فان اختارت ففراقه فهو | پاس رہے یا اسکو چھوڑ دے، اگر علیحدگی اختیار کر لی تو یہ
فرقة بلا طلاق (جلد ۲ صفحہ ۸۱) | بغیر طلاق کے علیحدگی ہوگی،

لیکن اس سے سرور نہ ہونا چاہئے کہ امام مالک و امام شافعی نے عورت کو خود علیحدہ ہو جانے کا
اختیار عطا فرمادیا تھا جو گویا فسخ کے ہم معنی ہے، معلوم ہونا چاہئے کہ اس حالت میں فتویٰ ہے
جب عورت کو شوہر کے افلاس سے لاعلمی ہو، ورنہ اگر اس نے جان کر بیاہ کیا یا شوہر نکاح کے
وقت دو تمند تھا، اور پھر اتفاقاً وہ بتلائے افلاس ہو گیا، اس کے متعلق علامہ ابن قیم نے قاضی

عیاض مالکی کے حوالہ سے امام مالک کا مذہب لکھا ہی بلکہ امام احمد بن حنبل کا بھی

وان رضیت بالملقاً معہ مع عسرة اگر شوہر کی میت اس حالت میں اختیار کر لی، پھر فسخ کی نیت

ثم بدلها الفسخ او تزوجت عالمة ہوئی، یا جب بیوی نے اس سے بیاہ کیا تو اسکو اسکی غربت

بعسرة ثم اختارت الفسخ افلها ذلك فافلاس کا حال معلوم تھا تو اسکو اختیار ہی، قاضی عیاض کہتے ہیں

قال الفاضل ظاهر كلام احمد انه امام احمد کی ظاہر عبارت یہ ہے کہ اسکو دونوں صورتوں میں فسخ کا

ليس لها الفسخ في الموضعين وبطل خيارها وهو قول مالك لانها رضيت حق نہیں، اور اس کا اختیار باطل ہو جائیگا، اور یہی امام مالک کا قول ہی

و دخلت في العقد عالمة به قلم تلك الفسخ کیونکہ وہ اس عیب پر خود راضی ہو چکی اور اس معاملہ میں جان کر وہ

داخل ہوئی، اسلئے فسخ کا اختیار نہیں،

حافظ ابن قیم اسکے متعلق اپنی رائے لکھتے ہیں وهو مقتضى المذهب والمجتهد امام شافعی کی خود

ذاتی تصریح موجود ہے، کتاب الام میں کہتے ہیں،

وان نكحت وهو تعرف عسرة فحكمها وحكمه في اگر بیوی نے اسکی عسرت کو جان کر اس سے بیاہ کیا تو اس کا حکم

عسرة حكم المرأة تنكح الرجل موسراً فيعسر اس عسرت کے مسئلہ میں مثل اس عورت کے ہی جس نے ایک

لان قد يوسر بعد العسر ويعسر بعد اليسر دو تہمتوں سے شادی کی، پھر وہ نفس ہو گیا، کیونکہ انسان نفسی کے بعد

وقد تعلمه معسرو هي تری لہ حرفۃ نفسہا دو تہمتوں اور دولت کے بعد نفس ہو ہی جاتا ہے، ممکن ہے کہ وہ

اولا تغنيها وتغنيها او من يتطوع نفس جانی ہو لیکن وہ سمجھتی ہے کہ اسکے شوہر کو کوئی ایسا پیشہ معلوم

فيعطيه ما يغنيها۔ وہ عورت کو غنی کر دے یا شوہر کو غنی نہ کرے لیکن بیوی کو کر دے

یا کوئی اسکے شوہر کو کچھ دیدے جس سے شوہر اسکو دیکر غنی کر دے،

(رج ۵ صفحہ ۸۲)

اس سے معلوم ہوا کہ پہلا حکم محض لاعلمی کی حالت سے متعلق ہے،

اب اور ائمہ علم و سنت کی تصریحات بھی سامنے آجانا چاہئے،

حضرت ابن جریج نے امام الحدیث عطاء سے پوچھا تھا کہ اگر شوہر کے پاس بیوی کے لئے کوئی سامان نہ ہو تو کیا حکم ہے؟ فرمایا،

ليس لها الا ما وجدت ليس لها ان عورت کو اسکے سوا کوئی حق نہیں جو اسکو مل سکے، اسکے لئے یہ

يطلقها امام حسن بصری سے متعدد لوگوں نے دریافت کیا کہ شوہر بیوی کے نفقہ سے قاصر ہو تو کیا فتویٰ ہے؟ ارشاد کیا،

تواصي وتقي الله وتصبر ونيق عليها شوہر سے ہمدردی کرے اور خدا سے ڈرے اور صبر کرے اور

ما استطاع شوہر کو جو کچھ مل سکے اس پر صرف کرے،

راس الحدیث امام زہری سے پوچھا گیا کہ اگر شوہر بیوی کے نفقہ دینے کو کچھ نہ پائے تو کیا کرے؟ جواب دیا،

تستأني به ولا يفرق بينهما عورت کو صبر کرنا چاہئے اور انکے درمیان تفریق نہ کی جائے،

پھر قرآن مجید کی یہ آیت پڑھی،

لا يكلف الله نفسا الا ما اناها يجعل الله بعد عسر يسرا خدا کسی کو اس سے زیادہ کی تکلیف نہیں دیتا جب قدر

اس نے دیا، خدا افلاس کے بعد دولت دیگا،

امام ثوری سے فتویٰ پوچھا گیا کہ اس عورت کی نسبت کیا حکم ہے کہ جبکہ شوہر افلاس کے سبب نفقہ نہیں دے سکتا، فرمایا،

هي امرأة ابتليت فلتصبر ولا تلتخ بقول یہ عورت آزمائش میں پڑی چاہئے کہ صبر کرے اور جو لوگ

معرضق بينهما، تفریق کے قائل ہیں انکے فتویٰ پر عمل نہ کرے،

خليفة حضرت عمر بن عبد العزیز کے مختلف فتوے ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ افلاس کی

حالت میں تفریق نہیں، امام ابو حنیفہ، امام محمد قاضی ابویوسف کی رائے تو عدم تفریق کی حمایت میں معلوم ہیں، ان کے اعادہ کی کیا حاجت،

لطیفہ، محمد بن داؤد (تلمذ امام احمد بن حنبل) سے ایک عورت نے یہ سکہ پوچھا: انھوں نے جواب دیا کہ بعض علما کی رائے ہے کہ شوہر کو گمانے پر مجبور کیا جائیگا، اور بعضوں کی رائے ہے کہ عورت کو صبر و تحمل کی ہدایت کی جائیگی، عورت نے دوبارہ اپنا سوال دہرایا، جواب دیا، اسے عورت میں قاضی نہیں کہ فیصلہ کر دوں، حاکم نہیں کہ حکم دیدوں، شوہر نہیں کہ راضی ہو جاؤں،

امام مالک نے لکھا ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے سامنے ایک عورت نے اپنے شوہر پر عدم نفقہ کا دعویٰ کیا، حضرت عمر نے شوہر کو حکم دیا کہ نفقہ ادا کر ورنہ میں تفریق کر دوں گا، اور اس کو ایک دو مہینہ کی جہالت دی، پھر حضرت سعید بن المسیب سے فتویٰ پوچھ بھیجا، انھوں نے بھی یہی فتویٰ دیا، لیکن حضرت عمر کو شوہر کے حالت زار پر رحم آگیا اور بیت المال سے اس کا وظیفہ مقرر کر دیا،

فتویٰ تفریق کی کوئی جہت اس تفصیل کے بعد اب ہم اور آگے بڑھنے کی جرأت کرتے ہیں کہ اگر کسی نے اس حال میں تفریق کا فتویٰ دیا بھی ہے تو اس کی بنیاد کن اصول شرعی پر مبنی ہے، قرآن پاک کی کبھی آیت میں یہ مسئلہ تصریح کی صورت میں مذکور نہیں، احادیث میں مروی نہیں، امام مالک نے اپنے استدلال میں حضرت سعید بن المسیب وغیرہ کا فتویٰ نقل کیا ہے، حضرت سعید بن المسیب کہتے ہیں کہ عدم نفقہ کی بنا پر تفریق سنت ہے، لیکن حضرت سعید بن المسیب تابعی ہیں، ان کا ارشاد دوسرے لوگوں پر لیکن وہ شاریعت کا درجہ نہیں رکھتے، اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک اس فیصلہ کو وہ تصریحاً مرفوع کرتے ہیں،

امام شافعی اپنی رائے کی صحت پر اس واقعہ سے استدلال کرتے ہیں:

”حضرت عمر فاروق نے اپنے زمانہ خلافت میں سپہ سالاروں کو لکھ بھیجا تھا کہ وہ سپاہیوں میں

اعلان کر دیں کہ وہ یا اپنی بیویوں کا نفقہ سمجھیں یا طلاق دیدیں“ (رواہ الشافعی والبیہقی) لیکن حضرت عمر کے فرمان کو غور سے پڑھنا چاہیے، کیا اس میں ان کے دعویٰ تفریق کی تائید میں کوئی لفظ مذکور ہے؟ اس میں تو وہ طلاق دینے کا حکم دیتے ہیں، اور یہ ایک لگ بھٹ ہی، متاخرین نے ایک اور حدیث سے بھی جو حضرت ابوہریرہ سے مروی ہے، استدلال کیا ہے، حدیث مذکور یہ ہے:

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال افضل للصدقة ما کان عن ظہر غنی والیہ علیا خیر من الیہ للسفلة وابداً بمن تعول تقول المرأة اما ان تطعمنی واما ان تطلقنی ویقول لا من اطعمنی انی من تدعنی قالوا سمعت هذا من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیس ابی ہریرہ

لیکن اولاً تو اس حدیث سے صرف اس امر کی ایک عام نصیحت ہے کہ خیرات اپنے گھر سے شروع کرنی چاہیے، اور عموماً عورتوں کا مطالبہ یہ ہوتا ہے کہ یا خرچ دو یا طلاق دو، اس سے یہ حکم شرعی تو ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عدم نفقہ کی صورت میں طلاق مشروع فرماتے ہیں، ثانیاً یہ کہ حضرت ابوہریرہ کے آخری فقرہ کا مطلب نہایت مشتبہ ہے، لوگ پوچھتے ہیں کیا آپ نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے؟ فرماتے ہیں کہ نہیں یہ میری سمجھ ہے (دوسرا ترجمہ یہ ہو سکتا ہے کہ نہیں یہ میری عقلی ہے) منکرین تفریق کہتے ہیں کہ خود حضرت ابوہریرہ کے اعتراف سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہیں، بلکہ ایک صحابی کی رائے ہے جو نہ تفریق کہتے ہیں کہ جو تم معنی سمجھتے ہو اس کے لحاظ سے کلام میں تضاد لازم آتا ہے کہ ابتدا سے کلام میں وہ تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

فرمایا، لوگوں کے پوچھنے پر وہ کہتے ہیں کہ ہنن میری سمجھ ہے، بلکہ مقصود یہ ہے کہ باوجود تصریح اسم مبارک جب لوگوں نے پوچھا کہ آپ نے آنحضرت صلعم سے سنائی تو انکو غصہ آگیا اور طنزاً فرمایا، ہنن میری سمجھ ہے، یعنی ہنن آنحضرت صلعم کا ارشاد ہی،

لیکن اس تادیل کو محدثین مان لین تو مان لین، لیکن اہل ادب تسلیم نہیں کر سکتے کیونکہ اس تادیل کے رد سے ضرور تھا کہ لا ینوتا، بلکہ یون ہوتا کہ ہذا من لیس ابی ہریرہؓ تو کیا یہ ابو ہریرہ کی رائے ہی؟ ہمارے نزدیک اس حدیث کا مطلب اور یہی جس سے کسی قسم کا تناقض ہنن لازم آتا، اصل حدیث جو دوسرے طرق سے بھی مشہور مروی ہے، اس قدر ہے،

افضل الصدقة عن ظہر غنی والید العلیا خیر | بہتر صدقہ وہی جو اپنی حاجت سے زیادہ ہو اور دے، اور پکا آقا
مرالید السفلی ولید عمر بن تعول | بچے کے ہاتھ سے بہتر صدقہ دینے شروع کر دو جسکی تم پر کفالت ہے،

اس کے بعد جو انھوں نے فرمایا کہ بیوی کہتی ہے کہ مجھ کو کھلاؤ یا چھوڑ دو، غلام کہتا ہے کہ مجھ کو کھلاؤ اور کام لو، یہ ابو ہریرہ کے الفاظ تفسیری ہیں، چنانچہ پیچھے درجہ کے محدثین مثلاً دارقطنی اور امام احمدی بھی ایک روایت میں بیشک اس تادیل کی گنجائش ہنن کہ انھوں نے حدیث والفاظ تشریحی کو باہم مخلط کر دیا ہے، لیکن اکابر محدثین مثلاً امام بخاری، امام مسلم اور امام احمد (بطریقہ آخری) نے حدیث اور تفسیری فقرہوں کو الگ رکھا ہے، چنانچہ قاضی شوکانی جس محقق عظیم کی کتاب کی شرح لکھنے بیٹھے ہیں، یعنی علائہ کبیر شیخ الاسلام والسلیمن ابن تیمیہ الحرانی، خود اسی کتاب کی متن میں فرماتے ہیں،

والنحوہ شیخان فی الصحیحین و احمد من طریق آخر | امام بخاری و مسلم صحیحین میں امام احمد دوسری سند سے اس جعل والی روایت المفسرہ فیہ من قول ابی ہریرہ | حدیث کو لائے ہیں اور تفسیری اضافہ کو ابو ہریرہ کا قول بتایا ہے، دارقطنی کی جس روایت میں آخری فقرہ کو بھی ارشاد نبوی بنا دیا گیا ہے، اس کا ایک راوی

عاصم ہے جسکے حفظ میں علمائے رجال کو کلام ہے، اور یون بھی امام بخاری و مسلم و احمد کے سائے انکا کیا اعتبار ہو سکتا ہے،

حافظ بیہقی اس زمانہ کے محدث ہیں جب فقہانہ فرقہ بندیوں کی بنیاد پڑ چکی تھی اسلئے اپنے مذہب کی تائید میں کمزور اور ضعیف الاستدلال احادیث کے ایراد سے بھی ہنن چوکتے، البتہ تو عزیت تھی کہ حضرت ابو ہریرہ کی ایک روایت سے مسئلہ تفریق کا استنباط ہو رہا تھا، اب آگے قدم بڑھتا ہے اور حضرت ابو ہریرہ کے واسطے سے خود حضور رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پورے جزیئہ کی مرفوعاً روایت کی جاتی ہے،

عن ابی ہریرہ عن النبی صلعم فی الرجل لا یجود | ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت نے اس شوہر کے بارہ میں فرمایا
نیفق علی اہلہ قال یفرق بینہما | جو اپنی بیوی کے نفقہ کیلئے کچھ نہیں پاتا کہ انکے درمیان تفریق کر دیا جائے

بیہقی کو دارقطنی کی عبارت سے وہم ہوا دارقطنی نے مسئلہ مذکور کی نسبت پہلے حضرت ابو ہریرہ والی پہلی حدیث نقل کی ہے، پھر حضرت سعید بن مسیب کا قول لکھا ہے، تیسری روایت میں آنحضرتؐ کی سند بیان کرنے کے بعد بمثلہ (اسی طرح) کہہ دیا ہے، بیہقی نے سمجھا کہ سعید بن مسیب نے جو فتویٰ دیا ہے، بمثلہ سے مراد یہ ہے، بھی فتویٰ آنحضرت صلعم سے مروی ہے، حالانکہ دارقطنی سے تقدم و تاخر کا تسامح ہو گیا، بمثلہ والی روایت کو سعید بن مسیب کے قول سے پہلے ہونا چاہئے تھا، دارقطنی کا مقصود یہ ہے کہ ابو ہریرہ کی مشہور حدیث ان تک دو طریقہ سے پہنچی ہے، پہلا طریقہ تو پہلے روایت کی اور پوری متن حدیث اس کے بعد ذکر کی، اس کے بعد بہ پیروی دستور محدثین و علی الخصوص حسب عادت امام مسلم، دوسرا طریقہ اسناد لکھ کر متن حدیث کا اعادہ ہنن کیا بلکہ بمثلہ کہہ دیا، (اسی طرح) یعنی متن سابق کے مطابق،

باین ہمہ حاتم نے اسکو معلول قرار دیا ہے، حافظ ابن قیم اس روایت کی سبت لکھتے ہیں

حدیث منکر لا یحتل ان یکون من النبی صلعم

امام بیہقی نے جوش مذہبی کا اس سلسلہ میں جو ثبوت دیا ہے وہ ان جیسے امام کی شان تحقیق سے کس درجہ بہت ہے، ہر حال حضرت ابو ہریرہ کی دونوں حدیثوں کو مان بھی لیا جائے تو اس عدم ادائے نفقہ کی صورت میں تفریق نہیں بلکہ تطبیق ثابت ہوتی ہے کہ فحوائے حدیث یہ ہے کہ یا نفقہ دیا طلاق ہمارے پاس ایک اور چیز بھی ہے، اس زمانہ اقدس و اطہر کی تاریخ جس کا ایک ایک حرف ہر مسلمان کی زندگی کا ناقابل تیز دستور العمل ہے، اسکو معلوم نہیں کہ اس زمانہ کا اکثر حصہ عام افلاس، غربت، افاقہ، عسرت، اور تنگ حالی میں گذرا، آنحضرت صلعم اور صحابہ کرام پر کئی کئی دن گزر جاتے تھے اور انھیں ایک کھیل اڑ کر نہیں جاتی تھی، متواتر تین تین دن فاقے ہوتے تھے، اپنے گویا کپڑے نہیں رہتے تھے، بایں ہمہ احادیث میں ایک حرف مذکور نہیں کہ کسی صحابیہ نے اس بنا پر تفریق یا فسخ کا دعویٰ کیا ہو، صحیحین میں ہی کہ ایک صحابیہ نے اپنے نکاح کا حق آپ کو تفویض کر دیا، ایک صحابی نے درخواست پیش کی، انکا یہ حال تھا کہ مہر کے لئے ایک کوڑی پس نہ تھی، لوہے کی انگوٹھی آپ نے دریافت کی تو وہ بھی نہ نکلی، کل کائنات ایک تہ بند تھی، بایں ہمہ آپ نے بیاہ دیا انھوں نے منظور کیا، اب اگر تین روز کے بعد نکاح فسخ ہو جاتا تو غالباً آپ اتنی قلیل العمر تقریب نکاح خود انجام دیتے، اس تفصیل سے بوضوح تمام ظاہر ہو گیا کہ فتویٰ تفریق، کسی صریح حجت شرعی پر مبنی نہیں، کتاب اللہ کی کوئی آیت کریمہ، کوئی حدیث، صحابہ کا کوئی اثر اسکی تائید میں نہیں، فالحمد لله علی ما وفقنا للہدی، پھر دعویٰ فسخ کی نسبت ہم نہیں جانتے کہ کیا کہیں مسکد عدم ادائے نفقہ کی کتاب و سنت کے بعد قیاس، استنباط تدبیر اور فہم کا درجہ ہی جسکی کتاب الہی تحقیق اور رفع حجاب ہر جگہ دعوت دی ہے،

عدم نفقہ کی صورت میں داستان سرایان لغز گفارا، انشا پر دازان معجز بیان نقش بند

صورت حال، ملت بیضا کے فقدان مصالح، نظام تمدن کے اختلال، جمع بشری کے فساد، اور سب سے آخر اس بد بخت عورت کی زار نالی اور زبون حالی کا قصہ اس درد سے بیان کرینگے اور لکھینگے، اور اس یاس و ناامیدی کی تصویر کھینکے کہ سننے والے اور دیکھنے والے ششدر رہیں گے، دل چیخ اٹھینگے اور آنکھیں پر غم ہو جائیں گی، لیکن ہم انھیں تسکین دیتے ہیں اور اطمینان دلاتے ہیں کہ شریعت مظہرہ اس درجہ سنگدل اور قاسی القلب نہیں کہ ان درد مندوں اور سوگواروں کے لئے کوئی مایہ بشارت اور سرمایہ سعادت نہ رکھتی ہو،

اصل یہ کہ عدم ادائے نفقہ نہایت مجمل فقرہ ہے، اسکی مختلف حالتیں اور صورتیں ہیں اور ہر ایک کے احکام مختلف ہیں، سب سے پہلے یہ جاننا چاہئے کہ وجوب نفقہ کے کیا شرائط ہیں، بیوی شوہر کے گھر میں ہو یا اسکی اجازت سے کہیں اقامت گزین ہو، صلاحیت حال کے باوجود زوجیت سے منکر نہ ہو، شوہر کی جائز اطاعت سے منحرف نہ ہو، اگر ان حالات کے فقدان کی بنا پر کوئی شوہر نفقہ بند کر دے تو نہ حقیقت میں اسکی مستحق ہو سکتی ہے، نہ تفریق یا طلاق کا دعویٰ پیش کر سکتی ہے،

شوہر ان شرائط کے بعد بھی ادائے نفقہ سے غافل ہو تو بیشک بیوی کو چارہ جوئی کا حق حاصل ہے لیکن اس چارہ جوئی کے معنی فسخ و تفریق کی کوشش نہیں ہے، اسکے لئے ذرا اور صبر کرنا چاہیے، امام شافعی کی نسبت جو کہا جاتا ہے کہ مجوزین فسخ و تفریق میں سے ہیں، انکے فتویٰ کی اصل عبارت ہم اُدپر نقل کر آئے ہیں، اس پر ایک بار اور نظر ڈالنی چاہیے، فرماتے ہیں:

کتاب الہی اور سنت نبوی سے بہ تحقیق معلوم ہو چکا ہے کہ شوہر پر بیوی کی کفالت واجب ہے، پھر جب بیوی کا شوہر پر حق ہے کہ وہ اسکی کفالت کرے، اور شوہر کا حق ہے کہ وہ بیوی سے متمتع ہو، اور انکو دوسروں کی دست نگرانی سے بچائے، اور اس سے کہ وہ (رزق کے لئے)

شہرین ماری ماری نہ پھرے، پھر شوہر کے پاس اگر اتنا نہ ہو کہ وہ بیوی کی کفالت کر سکے
تو ممکن ہے کہ جب شوہر کو کچھ نہ ملے جس سے بیوی کا نان و نفقہ ادا کر سکے تو عورت محنت نہ کرے
خواہ اس کے ساتھ رہنا پسند کرے یا اس سے علیحدگی چاہے، اگر علیحدگی اس نے قبول کر لی
تو یہ تفریق ہوگی بلا طلاق۔

ذرا ان پراختیاط الفاظ کو متاخرین کے اس فقرہ کے ساتھ تول کر دیکھو کہ اگر شوہر بیوی کو
نفقہ نہ دے تو تفریق کر دیا جائیگا، اگر آج سے اس فتوے پر عمل ہو جائے کہ شوہر کے افلاس کے
تیسرے دن بعد بیوی شوہر سے علیحدہ ہو جائے، تو آج کتنے سفید پوش گھرانے ویران ہو جائیں،
اس تغیرات آباد اور حوادث کدہ عالم میں افلاس و لوگری، دولت اور فقر ساتھ ساتھ اور لوٹن
آج دولت ہی تو کل افلاس ہی، کل ایک خاندان ناز و نعم کے آغوش میں پرورش پاتا تھا، آج
اسے نان شبیہ اور پیراہن کہنہ بھی میسر نہیں، کسے معلوم کہ کل زید افلاس و دولت کی کس حالت میں
ہوگا تو اس کے یہ معنی ہیں کہ بہنیں معلوم زید کی گھرانے کی خوشی و مسرت، وہ خوشی و مسرت جس کا اساس
دولت و نعمت نہیں ہی بلکہ عقد ازدواجی کی غیر فانی محبت، کب اس کا خاتمہ ہو جائیگا،

اس محبت کو افلاس و فقر کے تغیر احوال حالات سے ڈر کر فراموش کر دینا عقد ازدواجی کی
انتہائی تحقیر ہی، اسی بنا پر ازدواج مطہرات، صحابیات، تابعیات کے کسی دو مشہور و باخیر میں
افلاس و فقر کی بنا پر کسی نے فیخ نکاح کا دعویٰ نہیں کیا، اکثر وہ گھرانے جن کا ایک ایک چمچہ
جبین عقیدت کا سجدہ گاہ ہی، وہ فقر و افلاس کی دولت سے مالا مال تھے، تاہم وہاں ہم نے
تیسرے روز کے بعد میان بیوی کو الگ نہ پایا، پھر جن لوگوں نے تفریق و فیخ کا فتویٰ بھی دیا،
انہوں نے عدم ادائے نفقہ بالبی وجہ کا ان اس عمومی حیثیت سے فتویٰ نہیں دیا، مجتہدین کی
کتابیں بھی موجود ہیں، محدثین کی تصنیفات سامنے ہیں، فقہاء کے فتاویٰ پاس ہیں، علماء مشیطین کے

آزاد مجتہدات بھی معلوم ہیں، لیکن ہر جگہ وہ شوہر کے افلاس بلکہ عدم قدرت علی النفقہ کی حالت
ساتھ مخصوص و مشروط ہے، عنوان باب میں حالت اعسار کی سرخی قائم ہی تفصیل متن و
شرح میں اذالم یجد ما ینفق علی امرئ متہ او مثله من العہد الذکور ہی، اگر اچانک کسی روایت میں
تساہی اذالم ینفق علی امرئ متہ بحالت عام ہی تو دوسری اکثر روایتوں میں وہی مسئلہ مذکور ہی
در ظاہر ہی کہ اگر شوہر کے پاس موجود ہی اور بہنیں دیتا تو عدالت اگر زبردستی طلاق جبری دلا سکتی
یا تفریق کر سکتی ہی تو اس سے آسان تر یہ ہی کہ وہ جبراً نفقہ بھی دلا سکتی ہو فاختراحت امسقر میں،
اس بنا پر مسئلہ عدم نفقہ میں ایک مشترک شے یہ ہی کہ شوہر غاس اور ادائے نفقہ پر قدرت
نہ رکھتا ہو، بیوی کو شکایت پیدا ہو، اور وہ قناعت سے درگزر کر آمادہ مطالبہ ہو، ورنہ اگر بیوی
ان مصائب پر راضی اور شاکر ہی تو کسی کو کوئی حق تفریق یا مطالبہ حاصل نہیں، اس سے ظاہر ہوگا
صرف عدم وجدان نفقہ، تحقق تفریق کے لئے کافی نہیں، یہ مسئلہ تمام ائمہ مجتہدین اور علمائے ملت
مشکر اللہ مساعیہم کا متفق علیہ ہے،

اب اس کے بعد اس سوال کا موقع ہے کہ علمائے اسلام کا اس مسئلہ کی نسبت کیا فتویٰ ہے؟
فتاویٰ کے قبول و تہجیح میں جس طرح ایک ناقد بصیر کا فرض ہے کہ وہ متاخرین و ابنائے عصر کے
اقوال کی پروا نہ کرے، اسی طرح یہ بھی ضروری ہے کہ اسے محض کے باوجود قدما و سلف صالحین
بڑے بڑے اور عظمت کے ناموں سے مرعوب نہ ہو جائے لہذا قدم الرجال لا ینفد ولا تحال
مسئلہ بھوت غنما کے متعلق ائمہ مجتہدین اور علمائے اسلام کے متعدد جوابات ہیں، جو متاخرین کی
کتابوں میں بلا شرط و قید نہایت بے اعتدالی سے مذکور ہیں، چنانچہ ابن الامیر نے خود مسئلہ مذکور کی
نسبت فقہاء کی پانچ مختلف جماعتوں کی تحقیقات کا ذکر کیا ہے،

مالکیہ و حنابلہ و شافعیہ (فی احد القولین) عدم قدرت علی النفقہ کی صورت میں عورت کو

اختیار ہوگا کہ عدالت میں مراعات کر کے شوہر کو کچھ دن کی مہلت دے، اگر باز نہ آئے تو طلاق لے لے
یا تفریق کر لے،

خفیہ، ہدویہ، ثوریہ (شافیہ فی آخر القولین) افلاس اور عدم قدرت علی النفقہ کی
حالت میں، تفریق یا طلاق جائز نہیں، بلکہ بیوی کو صبر و سکون چاہئے، یا شوہر کی ذمہ داری پر قرض
یا خود محنت اور کام گوارا کرے،

عربیہ، (مبعین امام غنوی قاضی بصرہ) کا فتوہ ہے کہ بجات مذکور اس جرم میں شوہر قید ہوگا
اور اسکو عمل و اکتساب پر مجبور کیا جائیگا،

ہدویہ، اس حالت میں عورت کو خود اپنے ہاتھ سے محنت کر کے کھانا چاہئے،

ان میں سے ہر فرقہ کے دلائل کتاب و سنت اور قیاس سے مستنبط ہیں، اور اسلئے ان میں
کسی کی تردید علی الاطلاق نہیں کیجا سکتی، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ان مختلف المذہب اسلام جمہم اللہ تعالیٰ نے
مسئلہ کی مختلف صورتوں اور حالتوں کو جو اس کے سامنے پیش کی گئیں، لے لیا ہے، اور اس کے مطابق فتویٰ
دیا ہے، اور وہی اس کے اتباع اور پیروؤں کے نزدیک مطلقاً ہر حالت کے لئے عام جواب بن گیا ہے،
خلیفہ حضرت عمر بن عبدالغیر سے اس باب میں تین فتوے منقول ہیں، اور لوگوں کو اس انتشار جواب
تعبیب ہے، لیکن اصل یہ کہ مقدمہ کی مختلف نوعیتوں کے لحاظ سے اس کے مختلف فیصلے ہیں،

محاکمہ اور نقد کرتے وقت وہ تمام صورتیں اور حالتیں الگ الگ ہم کو اپنے سامنے رکھ کر
کن بکن اور قیاس صحیح پر انکسار کرنا چاہئے، اور اس شمع حقیقت اور چراغ کی روشنی میں شارع
علیہم السلام کے اصل مقصد کی طرف پہنچنے کی کوشش کرنی چاہئے، ہذا اللہ الی ما بعد
حق و علی قول رسولہ صدق

مسئلہ کی سب سے پہلی تقسیم یہ ہے کہ شوہر یا مفلس اور غیر قادر علی النفقہ ہے، یا استطیع اور لائق

نفقہ پر قادر ہے، لیکن شرارت یا تغافل سے اپنا فرض ادا نہیں کرتا،
پہلی صورت کی بھی دو شکلیں ہیں،

(۱) کامل الوجود لا ابالی ہے، اسلئے کمانے کی فکر نہیں کرتا،

(۲) بے فکر لا ابالی نہیں لیکن حالات سے مجبور ہے،

دوسری صورت کی بھی متعدد شکلیں ہیں،

(۳) نہیں دیتا تو بیوی خود اس کے مال میں لے سکتی ہے،

(۴) خود نہیں لے سکتی تو حاکم زمانہ جبراً دلا سکتا ہے،

(۵) کسی صورت سے لینا ممکن نہیں،

قاضی غنوی کا قول اور بعض اور علما کا بھی یہ مسلک کہ عدم ادائے نفقہ پر شوہر کی تغیر کیجائے
یہ پہلی صورت سے متعلق ہے، علامہ ابن قیم کے اس فتویٰ کی بڑی ہنسی اڑائی ہے، سبب یہ ہے کہ
انھوں نے اسکو تمام حالات سے متعلق سمجھا ہے، خاندان کا تکفل اور اس راہ میں فکر و صوبت
برداشت کرنا اگر پیش آئے تو ضروری ہے، پھر نفقہ ایک فرض کی صورت ہے اسلئے عدم ادائے
دین کی اس مخصوص حالت میں تغیر سلطنت کا فرض ہے، اور قانون ہند میں بھی مسلم ہے، لیکن
بالفرض اگر ہم ایسی سلطنت میں رہتے ہیں جسکی حکومت میں اس پر تغیر نہیں، یا تغیر سے بھی
شوہر کی روش میں تغیر نہیں ہوا تو مالکیہ اور حنابلہ کے فتویٰ کے مطابق اور حضرت سعید بن جبیر کی
حدیث مرسل کی بنا پر شوہر کو طلاق پر مجبور کیا جائیگا، نہ مانے تو حاکم تفریق کر دیا حکم آیہ کریمہ
تضاروھن

خفیہ اور ثوریہ وغیرہ المذہب عراق اور نیز علمائے ظاہریہ کا فتویٰ دوسری صورت سے
متعلق ہے، اس صورت میں بیوی کو رضائے قسمت اور صبر و شکر اور خود اپنی ذاتی محنت سے

کام لینا چاہئے، اس حالت میں تفریق یا طلاق پر جبر ظلم اور باہمی ہمدردی و مواساة کا خون ہے کلام پاک کی یہ آیت تقریباً مصرعاً اس حکم پر برہان قاطع ہے،

لینفق زوسعة من سعة ومن قدر عليه
سعة فليسفق مما اتاه الله لا يكلف الله نفساً
شئاً الا ما يجعل الله بعد عسر يسراً (طلاق)

صاحب استطاعت اپنی استطاعت کے مطابق بڑی کرے
جس پر روزی تنگ کی گئی وہ آمین سے دے جو کچھ خدا نے اسکو
دیہی خدا کی کو اس سے زیادہ کی تکلیف نہیں دیتا جو اس نے
دے رکھا ہے وہ تنگی کے بعد کشادگی بخینگا،

۳۔ تیسری صورت یہ ہے کہ مرد مستطیع ہو لیکن کسی سبب سے نفقہ ادا نہ کرے، اس کا جواب حدیث
صحیح میں تصریحاً مذکور ہے، جامع ترمذی کے علاوہ حدیث شریف کی تمام کتب معتبرہ میں ہے کہ
ابو سفیان کی بیوی ہند (امیر معاویہ کی ماں) خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض پر دار ہوئیں،
یا رسول اللہ ان اباسفیان رجل شعیص
ولیس یعطینی ما یحیی ولدی الا ما اخذت
منہ وهو لا یعلم فقال خدی ما یفیک وولک
بالمعروف (رواہ الجماعة الا الرندی)

یا رسول اللہ! ابوسفیان نجیل آدمی ہیں، جبکہ اتنا نہیں دیتے
جو میرے اور میری اولاد کے لئے کافی ہو، لیکن جو کچھ میں ان کی
لا علمی میں آنے لے لوں، فرمایا جو تم کو اور تمہارے بچے کو
کافی ہو وہ حسب دستور لے لو،

۴۔ سچوتھی صورت کہ بیوی، شوہر کے مال سے خود نہیں لے سکتی، تو حاکم زمانہ لیکر دلیکٹا ہے، اس
سلسلہ کے لئے بھی مزید کاوش کی حاجت نہیں، حضرت فاروق اعظم کا اثر مبارک امام شافعی نے
بسنہ صحیح کتاب الام میں روایت کیا ہے،

اخبرنا مسلم بن خالد عن عبد الله عن نافع
عن ابن عمر عن الخطاب رضی اللہ عنہ
اكتب الى امرأه الا اجان في مجال غابوعن

مسلم بن خالد نے عبید اللہ سے اور انھوں نے نافع سے اور
نافع نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ عمر بن خطاب نے
اپنے سالار دن کے نام ان لوگوں کی نسبت جو بیویوں کو چھوڑ کر

نسائهم یا مہمان یاخذوہم
ان ینفقوا و یطلقوا ان یتلقوا
بعثوا بنفقہ ما حبسوا

چلے گئے تھے، فرمان جاری کیا تھا کہ وہ انکو مجبور کرین کہ یا نفقہ
دین یا طلاق دین، اور اگر طلاق دین تو گذشتہ زمانہ نکاح کا
نفقہ بچھدین،

اگر عدم نفقہ کی بنا پر عورت کو اس قدر کامل اختیار ملتا رہی کہ وہ فوراً نکاح فسخ کر دے تو حضرت عمر
ساکیدی فرمان جاری کرنے کی کیا ضرورت تھی، یہیں بیویوں کو کہہ دیتے کہ جاؤ اور خود اپنا اپنا نکاح
فسخ کر لو،

۵۔ پانچویں صورت کہ حکام بھی لیکر دینے پر قادر نہ ہوں یعنی حکام کے جبر و حکم کی وہ پروا نہ کرے
تو اسکو طلاق پر مجبور کیا جائیگا، طلاق مذ سے تو حاکم تفریق کر دیگا، یہ سلسلہ بھی امام شافعی کی گذشتہ روایت
مستنبط ہوتا ہے،

یاخذوہم ان ینفقوا و یطلقوا
انکو مجبور کرین کہ یا نفقہ دین یا طلاق دین،

ہم نے اوپر جہان جہان تفریق کا ذکر کیا ہے، وہ مواقع ہیں جہاں شوہر طلاق کے لئے باوجود
فیصلہ سلطانی یا قضائے قاضی آمادہ نہیں، اس سے ظاہر ہوگا کہ شوہر کی قوت کو اپنے ہاتھ میں
استعمال کرنا، آخری تدبیر ہی جیسا کہ لغات وغیرہ کی صورتوں میں شریعت نے بتایا ہے، حضرت
سعید بن مسیب سے مروی ہے،

یحب علی فراقہا ولا یفرق بینہما (ترکمانی علی بن ابی طالب) وہ بیوی سے علیحدگی پر مجبور کیا جائیگا، ورنہ تفریق کر دے بجائے
اس سے معلوم ہوا کہ شوہر طلاق پر آمادہ نہ ہو، تو بدرجہ مجبوری اور بطور آخر بحیل حاکم اپنے
اختیار سے تفریق کر دیگا، اور عورت اس افتراق کو تسلیم کر گئی، جن المہ نے درجہ مجبوری طلاق کے
ذکر کے بغیر تفریق کہہ دیا ہے وہ گویا اس امر کو فرض کر چکے ہیں کہ شوہر عموماً اس حالت میں طلاق سے انکار
کرتے ہی ہیں اور کرینگے اس بنا پر تفریق کے بغیر چارہ نہیں،

ایک اور بات بھی سن لینی چاہئے، تفریق کے لئے عدالت اور قضا کی چارہ جوئی ضروری ہے، نیز شوہر کے افلاس کے ثبوت کیلئے بھی مراغہ کی حاجت ہی، اور یہ مسئلہ المہ کا منفق علیہ ہے،

فسخ نکاح کی حقیقت | عرفی کو شکایت تھی کہ

فیہاں دفترے رائی پرستند

لیکن تین سو برس کے بعد اب یہ انقلاب ہی کہ فقہ سے دفتر رستی بھی مفقود ہو گئی، اس مسئلہ کے متعلق اگر ارباب تعلیم سے غلطی یا تسامح ہوتا تو چند ان قابل لحاظ نہ تھا، لیکن اگر ان سے غرضین ہوں جو ان بیرون کو کاٹ چکے ہیں، اور وہ مختار اور درمختار کے بیچ و خم سے نکل کر سلف صالحین و متقیین فی الزام کے درجہ تک صعود کر چکے ہیں تو حیرت انگیز تبدل نہ جاتی ہی کہ یہ کیا بالو لہجی ہے، جس شخص نے مغز اسے شریعت اور اصول فقہ و سنت کو سمجھا ہی وہ ایک سکند کے لئے بھی تصور نہیں کر سکتا کہ اگر شوہر نفقہ مذے یا ادا نہ کر سکے تو اسی وقت فوراً یا کچھ دن کے بعد عقد نکاح فسخ ہو جائیگا، فسخ کے معنی کسی معاہدہ کو تراضی طرفین سے یا معاہدہ کے کسی جز ضروری اور غرض اصلی کے ابطال کی بنا پر شکست کر دینا، ظاہر ہی کہ یہ صورت تراضی طرفین کی نہیں ہی، اب رہ گیا معاہدہ کے کسی جز ضروری اور غرض اصلی کا بطلان، نفقہ ادا نہ نکاح کے اجزائے اصلیہ میں نہیں، البتہ فرائض واجبہ میں ہی، مہر ایک حد تک نکاح کا جز کہہ جاسکتا ہی، لیکن اگر کوئی مہر معجل نہ ادا کرے بلکہ اداسے دین سے منکر ہو تو کیا نکاح فسخ ہو جائیگا؟ نہیں بلکہ یہ انکار شوہر کا ایک لغو فعل ہوگا، اور اسکے دینے پر وہ مجبور ہی، یعنی یہی حال نفقہ کا ہی، ثانیاً حالت افلاس یا دوسری حالت میں نفقہ نہ ادا کرنا، ایسا شریعت کا بطلان نہیں ہے، کہ اس کا بطلان جب تک زوجیت قائم ہے ناممکن ہی، بلکہ تویق ہے،

یہ تو قیاس و عقل کا اقتضا تھا، اب المہ کی تصریحات پیش کرنا ہی، سب سے اول یہ کہ سلف

صالحین اور ائمہ مجتہدین میں سے جو مجوزین تفریق بین ان میں کسی نے بھی فسخ کا (بلفظ فسخ حالانکہ قدیم اصطلاح ہی، اور خلع میں اس کا استعمال ہوا ہی) فتویٰ نہ دیا تھا تو اسے نکاح انکسار کہتے تھے، کہا جاسکتا ہی کہ جب بعض المہ نے یہ تصریح کی کہ اس حالت میں عورت کو اختیار ہی کہ فرقت یعنی علیحدگی اختیار کرے، تو یہی فسخ ہی، عرض کریں کہ برہیل تنزل اگر تسلیم کر لیا جائے تو یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ اختیار فرقت، کس حالت میں ہے؟ صورت اسکی یہ ہی کہ ایک شخص نے ایک عورت سے بیاہ کرنا چاہا، عورت نے لباس و پوشاک یا اسکی ظاہری حالت سے سمجھا کہ وہ صاحب استطاعت ہی، اور اسکے افلاس و فقر محض کی داستان اس سے مخفی رہی، بیاہ کے بعد اصل حقیقت کا انکشاف ہوا، اس صورت میں عورت کو فسخ نکاح کا اختیار ہی کہ یہ ضرب و خلع ارادی یا اتفاقی کی ایک صورت تھی، امام شافعی فرقت عند اعسار النفقہ کے بعد کہتے ہیں،

وان نكحتہ وہی تعرف عسرقہ فكلما وحكمہ
في عسرقہ تكلم المرأة تنكح الرجل موسراً
في عسرقہ لا نہ قد یوسر بعد العسر ویعسر
بعد اليسر،

بعد غریب ہو جایا کرتا ہے،

قاضی عیاض مالکی کی تصریح ہی کہ امام احمد اور امام مالک کا فتویٰ فسخ بھی اسی صورت کے ساتھ مخصوص ہے، اگر تنگ دستی کے باوجود اس نے شوہر کے ساتھ رہنے پر رضامند ہی ظاہر کی، پھر اسکی نیت بدلی کہ فسخ کر اسے یا اسکی غربت کے علم کے باوجود اس نے اس مرد سے بیاہ کیا، پھر فسخ کو پسند کرے تو اسکو حق ہی، قاضی فرماتے ہیں کہ امام احمد کی ظاہر عدت خلع قال القاضی لظاهر كلامہ

احمد انہ لیس فی الفسخ فی الموضعین و

بطل خيارها، وهو قول مالك

لان عرضیت بعیدہ ودخلت فی العقد

عالمہ فلم تملك الفسخ

یہ ہے کہ ان دونوں صورتوں میں اسکو فسخ کا حق نہیں، اور اسکا

اختیار باطل ہو جائیگا، اور یہی قول امام مالک کا ہے کیونکہ اسکے

اس عیب کو وہ خود پسند کر چکی اور جان کر اسکے عقد میں داخل ہوئی

اسلئے فسخ کا حق نہیں،

متاخرین میں شیخ الاسلام والسلیمن علامہ ابن تیمیہ اور انکے تلمیذ شید علامہ ابن قیم سے

زیادہ کوئی کتاب سنت کا راز دان، اور اصول شریعت کا محرم اسرار نہیں گذرا، زاد المعاد میں ان کا

محاکمہ ملاحظہ فرمائیے اور اسی پر خاتمہ تحریر ہے۔

والذی یلقیہ اصول الشریعة وقواعدها فی

هذا المسئلة ان الرجل اذا غر المرأة بانه ذوال مال

فانزوجته علی ذلک فظہر بعد الاشیء او کان

ذوال مال وثبت الاتفاق علی امرته وله تقدر علی اخذ

کفایتها من بله بنفسها ولا بالحاکم ان لها الفسخ، وان

تزوجته عالمہ بعسر ما وکان موسراً ثم ضل حاله اجاب

بالفسخ لہا فی ذلک ولم تنزل الناس تحببہم

الفاقة بعد اليسار (زاد المعاد)

افسوس ہے کہ صحبت نے بہت طول کھینچا، اور اہل محفل سیری باتیں اور عربی عبارتیں سنتے سنتے بول

ویدرہ ہو گئے ہو گئے لیکن بحمد اللہ کہ وہ خواب جو کثرت تعبیر سے پریشان ہو رہا تھا اس نے کثرت حقیقت اور

افسوس کی صحبت نے بہت طول کھینچا، اور اہل محفل سیری باتیں اور عربی عبارتیں سنتے سنتے بول

ویدرہ ہو گئے ہو گئے لیکن بحمد اللہ کہ وہ خواب جو کثرت تعبیر سے پریشان ہو رہا تھا اس نے کثرت حقیقت اور

افسوس کی صحبت نے بہت طول کھینچا، اور اہل محفل سیری باتیں اور عربی عبارتیں سنتے سنتے بول

ویدرہ ہو گئے ہو گئے لیکن بحمد اللہ کہ وہ خواب جو کثرت تعبیر سے پریشان ہو رہا تھا اس نے کثرت حقیقت اور

افسوس کی صحبت نے بہت طول کھینچا، اور اہل محفل سیری باتیں اور عربی عبارتیں سنتے سنتے بول

خلفای عباسیہ

اور

فرضیہ اشاعت اسلام

(از مولانا عبدالسلام ندوی)

ہمارے مورخین نے خلفائے عباسیہ کے شہستان عیش کے پراسرار واقعات کا راز اس

بلند آہنگی کے ساتھ طشت از بام کیا کہ انکی صدائے بازگشت نے انکے بہت سے شاندار کارناموں کو

گوش آشنائے عالم ہونے دیا، مامون کے کارنامہ ہائے زندگی میں یونانی تراجم اور فلسفہ کی اشاعت

و ترجمہ کا ذکر بے شبہ نہایت نمایان طریقہ سے کیا گیا ہے، لیکن ان واقعات نے خلفائے عباسیہ کے

حقیقی کارناموں کے چہرے پر ایک اور نقاب ڈال دی، اور دنیا کی نگاہوں سے انکی حقیقی حیثیت

خلفائے عباسیہ نے علوم و فنون کی اشاعت میں جن شاہانہ فیاضیوں سے کام لیا وہ اگرچہ

دنیا کی علمی تاریخ کا ایک نمایان واقعہ ہے، لیکن انکی حقیقی حیثیت صرف یہ ہے کہ وہ ملت اسلامیہ کے

محافظ، بیت اللہ کے کھید بردار، اور ایوان اسلام کے دربان تھے، اس بنا پر ہکو صرف یہ دیکھنا چاہیے

انھوں نے مذہب اسلام کی کیا خدمت کی اور خلافت الہیہ کا کیا حق ادا کیا؟

اسلامی خدمات کی فہرست نہایت طویل ہے، اور خلفائے عباسیہ نے یہ تمام خدمتیں

نہایت سرگرمی سے ادا کی ہیں، انھوں نے احادیث نبوی کی جمع و ترتیب کا مقدس کام انجام

دیا ہے، مسجد حرام کو نئے آب و رنگ کے ساتھ تعمیر کیا ہے، دنیا سے اسلام کو زنا دقتہ و ملاحدہ کی مذہبی

شورش سے بچایا ہے، غرض جو کچھ ایک اسلامی بادشاہ کو کرنا چاہیے وہ سب کچھ کیا ہے، لیکن ان سب کے

مقدم ایک اور اسلامی خدمت ہے، جس کا اس وقت مصر، افریقہ، ہندوستان اور یورپ میں کیسیان

غفلہ بلندی، اسلئے ہلکودیکھتا چاہئے کہ خلفائے عباسیہ کی مذہبی سرگرمیوں نے اشاعت اسلام میں

کس قدر حصہ لیا؟

مسٹر آرنلڈ اپنی مشہور کتاب پر پچنگ آف اسلام میں لکھتے ہیں،

”مذکورہ بالا واقعات جو ہجرت کی پہلی دو صدیوں سے بیان ہوئے بہت قلیل ہیں، ان سے فقط

اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ تبلیغ اسلام میں کوشش کی جاتی تھی، لیکن کوئی معین واقعہ تاریخ اسلام کے

بارہ میں اسے تحقیق نہیں ہوتا، ایسے واقعہ کی پہلی دستاویز جو بین طور پر تبلیغی حیثیت رکھتی ہے،

اس کا زمانہ مامون الرشید (۱۹۸ھ) کے عہد خلافت میں دریافت ہوتا ہے، یہ دستاویز خط کی

شکل میں ہے، جسکو مامون کے ایک عزیز (الہاشمی) نے اپنے عیسائی دوست کے نام لکھا جو

شریف اللہ بن عرب تھا اور دوبار مامونی بن بڑا اعزاز رکھتا تھا اور خود خلیفہ اسکی بڑی توقیر

کرتا تھا، اس خط میں الہاشمی نے نہایت محبت سے اور ایسے الفاظ میں جو شاہد ہیں کہ مسلمانوں کا

مذہبی کلیسا کے ساتھ کیسا مذہبی آزادی کا طریق تھا، اپنے دوست سے درخواست کی کہ اسلام

قبول کرے، اسی نامہ میں ایک تقریر نقل ہے جو خلیفہ مامون الرشید نے اہل دربار کے سامنے کی

اور جس میں ان لوگوں کا سخت تحقیر سے ذکر کیا جھٹون نے دنیا کے نفع اور خود غرضی سے اسلام

قبول کیا، اور انکی مثال ان منافقین سے قائم کی جھٹون نے یہ ظاہر کر کے کہ پیغمبر خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) کے

دوست ہیں آپکی ہلاکت کے لئے سازش کی xxx خلیفہ وقت کی زبان سے ایسی شکایت کا

بیان ہونا قابل وقعت ہے، کیونکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نو مسلموں کی نسبت یہ خیال تھا

اور جو تھی کہ بے لوث اور خالص ایمان سے اسلام قبول کریں، اگر یہ دریافت ہو جاتا تھا کہ

جب دنیا یا مادی اغراض سے وہ مسلمان ہوئے ہیں تو ان پر سخت ملامت ہوتی تھی،

مامون الرشید خود اشاعت اسلام میں بہت سرگرم تھا اور فکر خلافت کے دور دراز مروج

ماور النہر اور فرغانہ میں ان لوگوں کو جو مسلمان نہ تھے مرام حیرانہ سے اسلام پر مدعو کیا،

لیکن اپنی شاہانہ سطوت کا ناجائز استعمال اس طرح نہیں کیا کہ لوگوں کو زبردستی مسلمان کرتا،

بلکہ یزدان بخت فرقہ مانویہ کا سردار بغداد میں آیا اور علماء سے مناظرہ قرار دیا جس میں وہ بالکل

خاموش کر دیا گیا تو مامون نے کوشش کی کہ یزدان بخت مسلمان ہو جائے مگر یزدان بخت نے

یہ لکھ کر انکار کیا کہ امیر المومنین تمہاری نصیحت گوش گزار ہوئی اور تمہاری بات سنی لیکن تم

ان میں نہیں ہو جو لوگوں کو اپنا دین چھوڑنے پر مجبور کرتے ہیں، خلیفہ مامون نے بجائے اسکے کہ

اپنی ناکامی پر غصہ کرتا یزدان بخت کی حفاظت کے لئے سپاہ ساتھ کر دی تاکہ رعایا میں جو لوگ متعصب

ہوں انکی گزند سے سردار محفوظ رہے، تیرہویں صدی ہجری کے اوائل میں بہت جاری کے نظری

بشپ یحییٰ نے اسلام قبول کیا، اور اسکے لئے کسی طرح کا جبر و تشدد اس پر نہ ہوا تھا، کیونکہ اگر ایسا ہوتا

تو عیسائی مورخ (ابوالفتح طبری) جس نے بشپ کے مسلمان ہونے کا حال لکھا ہے، جبر و اکراہ کا ذکر بھی ضرور

کرتا، اس واقعہ کے سو برس بعد ۱۲۸ھ میں اگنائیس تکریت کا یعقوبی المذہب مطران جو اس عہد پر

پچیس برس تک مامور تھا بغداد کو روانہ ہوا، اور خلیفہ قادر باللہ کے سامنے اسلام قبول کیا، اور

ابو مسلم نام رکھا،

مسٹر آرنلڈ نے جو کچھ لکھا ہے وہ اگرچہ ایک طویل مطالعہ کا نتیجہ ہے، لیکن انفس ہی کہ انکی نگاہ سے

اس قسم کے اور بہت سے واقعات مخفی رہ گئے، وہ فرماتے ہیں کہ خلفائے عباسیہ کی تبلیغی خدمات کا

زمانہ مامون الرشید کے عہد سے شروع ہوتا ہے، لیکن درحقیقت اس کا زمانہ مامون سے بہت پہلے شروع

ہو چکا تھا، خلیفہ منصور جس کا زمانہ مامون سے بہت پہلے تھا وہ بھی اسی فیاضی اور بے تعصبی کے ساتھ

۱۷۷ مسٹر آرنلڈ نے بلاذری صفحہ ۳۴۳ کا حوالہ دیا ہے لیکن ہمارے پاس بلاذری مطبوعہ یورپ کا جو نسخہ ہے اسکے صفحہ ۳۴۳ میں اس

واقعہ کا ذکر ہے، کتاب کی متعلق عبارت کے اقتباسات حسب ذیل ہیں، بدکان مع تسربہ الخیول الیہم کا تبہم بالعداد

الی الاسلام والطاعة والتعظیم فیہم، فلما بلغ حیدر ذلک الخیر لہم تیخو الی مدینۃ السلام ۱۷۷ دعوت اسلام صفحہ ۱۰۱

اسلام کی اشاعت کرتا تھا جس کا سہرا مسٹر آرنلڈ نے مامون کے سر پر باندھا ہی، جو رحیس بن تخیشوع جو منصور کا طبیب خاص تھا، منصور اسکی اور اسکے ساتھ اسکے مذہب کا نہایت احترام کرتا تھا، ایک بار منصور نے اسکے پاس ہدیہ تین رومی لونڈیاں اور ۳۰ ہزار شرفیاں بھیجیں، جو رحیس نے انکو فوراً واپس کر دیا، منصور نے وجہ پوچھی تو کہا کہ ہم عیسائی لوگ ایک عورت سے زیادہ نہیں رکھ سکتے، اس مذہبی پابندی سے منصور کے دل میں جو رحیس کی وقعت اور زیادہ ہو گئی، اور جیسا کہ علامہ جمال الدین ^{قفطی} نے لکھا ہے اسکو اپنے حرم میں آنے کی اجازت دی، جو رحیس بیمار ہوا تو منصور نے اسکو دارالعامہ میں لٹھوا منگوایا اور پادشاہ اسکی عیادت کو گیا، جو رحیس نے کہا کہ اگر امیر المومنین اجازت عنایت فرماتے تو میں اپنے وطن کو جاتا، اپنے اہل عیال کو دیکھتا، ادا اپنے باپ دادا کے ساتھ دفن ہوتا، منصور نے کہا خدا سے اور اسلام قبول کر، میں تیرے لئے جنت کی نعمت کرتا ہوں، جو رحیس نے کہا میں اپنے آباؤ اجداد ہی کے ساتھ رہنا چاہتا ہوں، چاہے جنت ہو یا دوزخ، اس پر منصور بے اختیار ہنس پڑا،

منصور کے بعد اس کا بیٹا مہدی اشاعت اسلام میں نہایت نامور ہوا، اسکے ہاتھ پر بڑے بڑے امراء سلاطین اسلام لائے، اور قوم کی قوم اسلام کے دائرہ میں داخل ہوئی، جنویہ خرنجی جو ایک ترکی بادشاہ تھا اسی کے ہاتھ پر اسلام لایا، چنانچہ تخیشوع یعقوبی ایک ضمنی موقع پر لکھتا ہے،

وكان جبویہ هنا قد اسلم علی يد المہدیؑ اور یہ جنویہ مہدی کے ہاتھ پر اسلام لایا،

تفسیر میں ابتدا ہی سے عرب کا ایک قبیلہ تنوخ آباد ہو گیا تھا، حضرت ابو عبیدہ بن جراحؓ نے تفسیر میں کو فتح کیا تو اس قبیلہ کے بہت سے لوگ اپنے قدیم عیسائی مذہب پر قائم رہے، لیکن ان لوگوں میں بھی ایک جماعت نے مہدی کے زمانہ خلافت میں اسلام قبول کر لیا اور مہدی نے انکے ہاتھوں پر سبز رنگ سے "تفسیر" کا لفظ لکھ دیا، تاریخ یعقوبی میں ہے کہ مہدی جب بیت المقدس کی

۱۔ معتمد الدول بطور بیروت صفحہ ۱۵۱ ۲۔ تاریخ یعقوبی جلد ۲ صفحہ ۵۲ ۳۔ فتح البلدان بطور یثرب صفحہ ۵۲

والسی کے بعد چند تفسیر میں آیا تو قبیلہ تنوخ نے اسکے سامنے ہدیے پیش کئے، اور کہا کہ اسے امیر المومنین ہم آپ کے مامون ہیں، مہدی نے پوچھا کہ یہ کون لوگ ہیں؟ لوگوں نے کہا کہ یہ قبیلہ تنوخ کے لوگ ہیں انکا سلسلہ نسب قضاہ کے ساتھ ملتا ہے، ان لوگوں کی تعداد بہت زیادہ ہی لیکن سب کے سب عیسائی ہیں، مہدی نے کہا کہ اب میں تمہارے رشتہ کو پسند نہیں کرتا، سوہ اتفاق سے جن لوگوں نے اسلام قبول کر لیا تھا ان میں ایک شخص مرتد ہو گیا، اور مہدی نے اسکی گردن مروادی، اب خوف کے مارے بقیہ لوگ اسلام پر قائم رہے،

مہدی کے بعد خلیفہ مامون الرشید نے بحث و استدلال کے ذریعہ سے جس طرح اشاعت اسلام کی یعنی جملہ مناظرہ کی مجلسیں منعقد کر کے غیر مذہب والوں کے سامنے عقائد اسلام کی حقانیت ثابت کر کے انکو اسلام کی طرف مائل کیا، وہ تاریخ اسلام کا مشہور واقعہ ہے، اسلئے ہم اسکی تفصیل کی ضرورت نہیں سمجھتے لیکن ملکی حیثیت سے بھی اسکے زمانہ میں اسلام نے بہت کچھ دعوت حاصل کی، اور بڑے بڑے امراء و سلاطین نے اسکے ذریعہ سے خدائے قدوس کے آگے سر جھکایا، جس زمانہ میں وہ سفد، اشروسنہ اور فرغانہ پر فوجیں بھیج رہا تھا، ساتھ ساتھ وہ ان کے لوگوں کو خط کتابت کے ذریعہ سے اسلام کی طرف بھی مائل کرتا جاتا تھا، ان ممالک میں اشاعت اسلام کا ایک اتفاقی سبب اور بھی پیدا ہو گیا یعنی ایک واقعہ کے اثر سے حیدر کا دس شاہ اشروسنہ کا بیٹا سلمان ہو کر بغداد چلا آیا اور مامون کو اشروسنہ پر آسانی کے ساتھ حملہ کرنے کی تدبیر میں بتائیں، مامون نے احمد بن ابی خالد الاحول الکاتب کو ایک فوج گران کے ساتھ اشروسنہ کی طرف روانہ کیا، کاؤس کو خبر ہوئی تو اس نے نہایت سرگرمی کے ساتھ مدافعت کی تیاریاں کیں، لیکن نتیجہ یہ ہوا کہ شکست کھائی اور بغداد میں اگر اسلام قبول کر لیا، مامون نے اسکو اپنے ملک کا بادشاہ بنا کر واپس کر دیا، اسی طرح خراسان میں جو عمال تھے انکو برابر لکھتا رہتا تھا کہ مادر الزھر کے جو لوگ مسلمان نہیں ہوئے ہیں،

۱۔ تاریخ یعقوبی بطور یثرب صفحہ ۸۰

انکو اسلام کی طرف مائل کریں، چنانچہ جو لوگ اسلام قبول کریتے تھے، بیت المال سے انکو وظیفہ دیا جاتا تھا، اور جو لوگ مشرف باسلام ہو کر دہرا خلافت میں حاضر ہوتے تھے، وہ صلہ و جائزہ سے مال مال کر دیے جاتے تھے،

ترکستان کے متصل اور جو ممالک تھے، مامون نے ان میں بھی بہت کچھ اسلام کی اشاعت کی چنانچہ تبت کا بادشاہ مسلمان ہو کر مامون کی خدمت میں حاضر ہوا اور ایک سنہ ثابت پیش کیا جو جواہر تہ صبح کر کے تخت زرین پر بٹھالیا تھا، مامون نے اس بت کو کعبہ میں بھیج دیا تاکہ عام طور پر یہ اعلان ہو جائے کہ شاہ تبت کو خدا نے ہدایت دی،

مامون کے بعد اور تمام خلفاء نے اس نیک کام کو جاری رکھا، خلیفہ معتمد نے اپنی تمام فوجی طاقت کا رخ ماوراء النہر، سفد، اشروسنہ، فرانہ اور ساس کی طرف کر دیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس اطراف کے تمام سلاطین اس کے مطیع ہو گئے، اور وہاں کے تمام لوگوں نے اسلام قبول کر لیا، اور مسلمان ہو کر ترکوں کے مقابل میں اسلام کے پر جوش سپاہی بن گئے،

خلیفہ متوکل باللہ کے زمانہ میں بھی اشاعت اسلام کو بہت ترقی ہوئی، چنانچہ بجا جو متوکل کی طرف سے آرمینیا، آذربائیجان اور شمشاط کا گورنر تھا، اس نے متوکل کے نام سے ۲۲۰۰۰ میں ایک مستقل شہر آباد کیا، اور اس میں خاص طور پر ان ترکوں کو آباد کیا جو اسلام کی طرف مائل تھے،

خلیفہ قاہر باللہ اشاعت اسلام کا اس قدر شائق تھا کہ (بہ روایت ابوالفرج طبری) جب اپنے دربار کے مشہور طبیب سان بن ثابت کو طبیب خاطر اسلام کی طرف مائل نہ کر سکا، تو اسکو دہلیان بن اور وہ خوف کے مارے مسلمان ہو گیا، لیکن اب تک ان کو ششون کا منظر صرف ایشیا تھا، اور پے توحید کی صدا سے بالکل خالی تھا، لیکن خلیفہ مقتدر باللہ کے زمانہ میں برستان یورپ کے مذہبی جو دین بھی

۱۔ متوکل باللہ ۲۰۰ ہجری میں ۲۲۰۰۰ میں آرمینیا، آذربائیجان اور شمشاط کا گورنر تھا، اس نے متوکل کے نام سے ۲۲۰۰۰ میں ایک مستقل شہر آباد کیا، اور اس میں خاص طور پر ان ترکوں کو آباد کیا جو اسلام کی طرف مائل تھے،

آفتاب اسلام کی شاعون نے حرارت اور حرارت کے ساتھ حرکت پیدا کی، چنانچہ شاہ بلغار اپنے تمام خاندان کے ساتھ مسلمان ہو گیا، اور مسلمان ہونے کے بعد خلیفہ مقتدر باللہ سے نماز اور شریعت اسلام کی تعلیم کے لئے ایک آدمی طلب کیا، قاصد نے اگر درخواست کی تو مقتدر نے احمد بن فضلان کو اس غرض کے لئے روانہ کیا، احمد بن فضلان نے اس مقدس سفر کے واقعات کو مختصر طور پر ایک رسالہ کی صورت میں جمع کر دیا، چونکہ اس سے داعیان اسلام کی مذہبی سرگرمی، شاہ بلغار کے مذہبی شوق و شغف، اور جوش اسلام کا اندازہ ہوتا ہی، اسلئے ہم اس سفر نامہ کے بعض اقتباسات درج کرتے ہیں، وہ لکھتے ہیں،

”جب المس بن شکی بطوار شاہ صفالیہ نے ایک خط کے ذریعہ سے امیر المومنین مقتدر باللہ سے

درخواست کی کہ وہ ایک ایسے شخص کو روانہ فرمائے جو اسکو شریعت اسلام کی تعلیم دے، اس کے لئے

مسجد بنائے اور ایک منبر قائم کرے جس پر کھڑے ہو کر تمام شہر اور تمام ملک کو وہ اسلام کی دعوت

دے سکے، اور ایک ایسا قلعہ بنوادے جس میں محصور ہو کر وہ تمام مخالفین اسلام سے محفوظ رہ سکے، تو

امیر المومنین نے اسکی یہ درخواست قبول کی، اور ہم بغداد سے ۱۱ صفر ۳۰۰ھ کو روانہ ہوئے،

جب ہم اس قدر قریب پہنچ گئے کہ صفالیہ کا ملک صرف ایک دن کی مسافت کے فاصلہ پر تھا،

تو اس نے ہمارے استقبال کے لئے چار بادشاہوں کو جو اس کے محکم تھے اور اپنے ہائیوں اور بیٹوں کو

روانہ کیا، جب اس کا ملک صرف دو فرسنگ رہ گیا تو بادشاہ نے خود استقبال کیا اور ہمکو دیکھ کر

سجدہ شکوہ ادا کیا، اسکی آستینوں میں درہم تھے جبکہ اس نے ہم پر نچھاور کئے، اور پھلے لئے

خیمے نصب کرائے جس میں ہم لوگ آئے، ہم ۱۲ محرم ۳۰۱ھ کو اتھار کے دن پہنچے تھے اور

بدھ تک انھی خیموں میں قیام کیا اور اس زمانہ قیام میں اس کے ملک کے بادشاہ اور اس کے خواص

قرآن مجید سننے کے لئے حاضر ہوئے، جمعات کے دن ہم نے اسکو سیاہ کپڑا پہنایا اور اس کے سر پر

عمامہ باندھا اور خلیفہ کا خطاب لیا، وہ اس حالت میں ادب سے کھڑے ہو کر منٹا رہا، پھر ہم نے
ذیہر حامد بن عباس کا خط پڑھا، اس نے اسکو بھی کھڑے ہو کر منٹا، اسکے بعد اسکے رفقاء نے ہم پر دم
پنجا در کئے، ہم بھی جو دیئے لائے تھے اسکے سامنے پیش کیا، اور پھر حسب دستور اسکی بی بی کو
اسکے بائیں جانب بیٹھی ہوئی تھی خلعت پہنایا، پھر ہم اسکے خیمے میں آئے جہیں سلاطین اسکے
بائیں جانب بیٹھے ہوئے تھے، ہم کو حکم ہوا کہ بائیں جانب بیٹھ جائیں، اسکے بچے اسکے سامنے
بیٹھے ہوئے تھے، اور وہ ہناتخت پر جس پر دیائے رومی کچا ہوا تھا بیٹھا ہوا تھا، اسکے بعد اسے
دسترخوان طلب کیا اور سب نے اس ملک کے دستور کے موافق کھانا کھایا، ہمارے آگے
پہلے اسکے یہاں یہ خطبہ پڑھا جاتا تھا **اللهم صلح الملک بطلونک بلخاد**، لیکن میں نے
کہا کہ بادشاہ صرف خدا ہی کسی کے لئے یہ جائز نہیں کہ اس نام کے ساتھ خطبہ پڑھے، بالخصوص
مہنبر پر، خود آپ کے مولا امیر المومنین نے یہ وصیت کی ہے کہ انکے نام کا صرف یہ خطبہ پڑ جائے
اللهم صلح عبدی و خلفت جعفر اس نے کہا تو پھر کیا صورت اختیار کی جائے؟
میں نے کہا کہ صرف آپ کا اور آپکے باپ کا نام لیا جائے، اس نے کہا کہ میرا باپ کا فرما
اور میں خود یہ نہیں پسند کرتا کہ میرا وہ نام جو ایک کافر نے رکھا تھا خطبہ میں لیا جائے، لیکن
میرے مولا امیر المومنین کا کیا نام ہے؟ میں نے کہا جعفر، تو اس نے کہا کہ میں بھی یہی نام رکھتا ہوں
چنانچہ یہی نام خطبہ میں لیا جائے گا،

ان واقعات کے پیش نظر جو جانے کے بعد کون کھ سکتا ہے کہ خلفائے عباسیہ نے اپنی زندگی
صرف عیش و عشرت کے اندر کردی تھی اور اسلام کی حقیقی خدمات کو بالکل بھول گئے تھے۔

۱۔ معجم البلدان ذکر بخارا اس سفر نامہ میں بہت سی دروازہ کار باتیں بھی مروج ہیں لیکن جو معقول باتیں ہیں
اسکے صحیح تسلیم کرنے میں کیا کلام ہو سکتا ہے؟

فن مطالعہ

تحریر: صاحبزادہ ظفر حسن خان ہیڈ ماسٹر اسلامیہ اسکول امر وہہ

صاحبزادہ صاحب کے تعارف میں اتنا ہی کتنا کافی ہے کہ وہ ہمارے اخوان الصفا کے ممبر ہیں، اور
انکو فلسفیات سے فطری ذوق ہے، ذیل کے مضمون میں وہ مطالعہ کے اصول بتاتے ہیں، آرام
پسندی اور راحت طلبی نے مقالات علمی اور مضامین دقیقہ کا ذوق ختم مفقود کر دیا ہے اور ہر طرف سے
صرف ادبی مضامین اور لائٹ لٹریچر کی طلب اور مانگ ہے، ہم ہمارے لیکن دو امین نہیں چاہتے،
خوش رکھ بھول، اور خوشگوار ہوا پر زندہ رہنا چاہتے ہیں، مضامین و رسائل سے ہکوفائدہ اور
زیادت علم مطلوب نہیں، صرف لطیف صحبت، اور سامان تفریح درکار ہے، ذیل کے مضمون میں
وہ پڑھنے کے ترقی یافتہ قوموں میں مضامین و رسائل، کتب تالیفات کس طرح پڑھی جاتی ہیں،
اور انکے مطالعہ کا کیا اصول ہے، کھل میں مذکور

جہاں اہل زمانہ کو زمانہ کی اور شکایات ہیں، وہاں ایک یہ بھی ہے کہ اب لگے سے لوگ پیدا
ہو رہے ہیں، لگے سے عالم، لگے سے صنائع، دیکھنے کو نصیب نہیں ہوتے، صدیان گذر گئیں لیکن
ارسطو جیسا شخص نہ پیدا ہوا تھا نہ ہوا، سقراط نے دوبارہ جنم نہیں لیا، مانی و پیرا کا کوئی ہمسر نہ ہوا،
ہر فن کے ماہر جو ازمنہ ماضیہ میں ہوئے وہ پھر نہ ہوئے، یہ کیوں؟

اس سے کسکو انکار ہو سکتا ہے کہ فی زمانہ علم و فن کا جو چرچا ہے، وہ زمانہ قدیم میں نہ تھا، پہلے علم
اگر خواص کا حصہ تھا تو اب عوام کی میراث ہے، جس کا لازمی اثر یہ ہے کہ ہر شخص اپنی تین فلاحوں وقت اور
اقلیدس ثانی گردانتا ہے، لیکن اصل یہ ہے کہ اگر کسی تدبیر سے تمام دنیا کے بر خود غلط افلاطون اور اقلیدسوں کو
یکجا کر کے مقطر کیا جائے تو شاید حقیقی افلاطون یا اقلیدس کی ایک فرد بھی تیار نہ ہو سکے،

لیکن انسان دہی، اس کا دماغ دہی، دماغ کے قوی دہی، پھر کونسی کمی ہی کس چیز کی کمی ہو جو ہمارے ذہنوں کی وہ کیفیت نہیں، مقولات عشر کے مقابلہ کی تصنیف کیون نہیں ہو سکتی، جمہوریت کا جواب کیون نہیں دیا جاتا، مکالمات کے جوڑ کی کتاب کیون نہیں لکھی جاتی؟ ان سوالات کا حل اس حقیقت کے اندر ہی کہ جملہ قوی، کیا جسمانی اور کیا ذہنی، ورزش سے ترقی پاتے ہیں، ان پر جتنا زور پڑتا ہی، اتنے ہی ترقی پکڑتے جاتے ہیں، ہر قسم کی ترقی ذاتی ریاضت کا ثمرہ ہی، کوئی پہلوان، فقط استاد کی شفقت و حسن تعلیم سے سینڈو نہیں ہو سکتا، تا وقتیکہ خود جسمانی ورزش کے ارکان، تمام و کمال، حسب ہدایت و قواعد بالمرہ بجا نہ لائے،

یعنی یہی حال دماغ کا ہی، مدرسین کا درس، پر دفسروں کے لکچر دماغ کو انتہائی نقطہ ترقی تک پہنچا سکتے، وہ فی الجملہ معین ترقی ہو سکتے ہیں لیکن اصلی ترقی خود محنت کے بغیر ممکن نہیں، تعلیم بے تعلیم بیکار ہی، ذہنی دنیا کے کارڈ تھما کر مطالعہ و تعلیم کا نتیجہ ہیں اور آجکل ایسی کمی ہی، "مطالعہ کی کمی" سے کتابوں کے پڑھنے والوں کی کمی "مراد نہیں، آج جس کثرت سے کتابیں موجود ہیں، اسی کثرت سے اُنکے پڑھنے والے بھی ہیں، لیکن سطح دنیا میں مفید کتابیں نہایت قلیل التعداد ہیں، اسی طرح باقاعدہ مطالعہ کرنے والے بھی نہایت قلیل التعداد ہیں، اوقیتی تعلیم کی قلت کے اندر مثال لوگوں کے فقدان کا راز مضمر ہی اسلئے کہ جب اسلوبِ تنہ کے اسباب ہی جمع ہونگے تو اسلوبِ کمان سے پیدا ہوا بیکار، اسلوبیت کی مایہ خیر مطالعہ و فکری ہی پس جب سر سے یہی ناپید ہی

الغرض فن مطالعہ کی اہمیت محتاج بیان نہیں، اور اس موضوع پر کما حقہ بحث کرنے کے لئے اسطاطالیں جیسے شخص کا قلم و رکار تھا، لیکن یہ امر عجائب و رنگار سے ہی کہ اس نے فن مطالعہ پر ایک حرف نہیں لکھا، حالانکہ فنون موجودہ میں کوسا فن ہی جسکی ابتدائی تدوین کا سہرا اسطاطالیں لے لے اسلوب کی چند کتابوں کے نام،

سرنہ ہو، فی الحقیقت یہ ایسی عظیم الشان فرو گذاشت ہی جسکی معافی بارگاہِ علم سے اسکو بھی نہیں مل سکتی، ماہرین فن تعلیم نے فن مطالعہ پر بہت کچھ لکھا ہی، لیکن وہ تمام مضمینی بحث ہی جو فن مطالعہ کو فن تعلیم کے تابع تصور کر کے کی گئی ہی، پرانی کتب ہدایت ہی کہ سبق سے پہلے مطالعہ کر لیا کرو، ماہرین تعلیم کی ساری بحثیں اسی دقیقانوسی ہدایت کی عالمانہ پیرایہ میں تفصیل ہی،

لیکن ہم فن مطالعہ کے موضوع بحث کو تعلیمات سے بالکل جدا و مستقل میدان دینا چاہتے ہیں مطالعہ سے ہمارا مفہوم ہی، تحصیل علم بلا امداد غیرے، "مطالعہ ذہن کا ایک فعل ہی، جسکے اندر متعلم کے ذاتی ارادہ کے سوا کسی خارجی تصرف، مثل تعلیم معلم یا تعلیم مدرس کا شائبہ نہیں، کتاب، طالب العلم کا دماغ اور دماغ کا وہ فعل جسکو مطالعہ کہتے ہیں، تعلیم کے برخلاف تعلیم کے اجزائے ترکیبی ہیں، تحصیل علم، انسان دو طریقہ سے کر سکتا ہی، دوسروں کی امداد سے، بالواسطہ یا دوسروں کی مدد کے بغیر بلا واسطہ، براہ راست، مطالعہ آخر الذکر سے عبارت ہی، اسکی حدود ان سے شروع ہوتی ہی، جہاں اول الذکر کی ختم ہوتی ہی، یعنی صحیح معنی میں مطالعہ کا وقت اسوقت سے شروع ہوتا ہی، جب طالب العلم مکاتب و مدارس کی درسی تعلیم سے فارغ اور نصاب مقررہ کی بندش سے آزاد ہو کر، یکہ و تنہا کتابوں کی طرف متوجہ ہوتا ہی، علم کی طلب صادق مطالعہ کی جان ہی نہ کہ جبری نوشت و خواند،

فن مطالعہ کی علمی یا اصطلاحی حیثیت سے تدوین کے لئے، علم النفس کی طرف رجوع کرینکی ضرورت ہی، اسلئے کہ اصول مطالعہ کا استنباط، براہ راست اُن معلومات سے کیا جاسکتا ہے جو قوائے ذہنیہ کی نسبت ہمو حاصل ہیں، توجہ، عقل، تحفظ کے نسبت نفسیاتی تحقیقات، اصول مطالعہ کی بنیاد و ماخذ ہیں، لیکن اس قیاسی طریق تحقیق سے شاید یہ طریقہ زیادہ مناسب ہی کہ مشاہیر علما کے خیالات و مقولات کو یکجا کر کے موازنہ و مقابلہ کیا جائے، اور ان ہدایت کثیرہ سے صرف وہ اصول مشترکہ اخذ کر لئے جائیں جنکی صحت و جواز کا فتویٰ علم النفس سے مل جائے،

اس میں شک نہیں کہ مطالعہ بہ مفوم مقررہ کتابوں کے وجود کو مستلزم ہی جب خیالات کے تحریر کا جامہ پہن لیا تو مطالعہ کی ابتدا ہوئی، اس سے پہلے مطالعہ کا وجود اگر اسکو مطالعہ کہا جائے، تھا تو سادہ ترین شکل میں تھا، استاد طول طویل عبادتوں کے حافظ ہوتے تھے اور شاگرد تو جہ کے ساتھ سنتے تھے اور رفتہ رفتہ جو کچھ کان میں پڑتا ازبر ہو جاتا تھا، بہت سی باتوں کا علم سینہ بہ سینہ اسی طرح چلا آتا تھا،

”فن مطالعہ“ کی ابتدا ڈیماستہنیس سے ہوتی ہے، اس نے اگرچہ اس موضوع پر کوئی رسالہ نہیں لکھا، لیکن تاریخ نے اس کے عمل کو محفوظ رکھا ہے، اور اس کا ذکر فائدہ سے خالی نہیں لکھا ہے کہ دنیا کا یہ سب سے بڑا خطیب فصاحت کی تعلیم سے جو وقت بچتا تھا کتب بینی پر صرف کرتا تھا، مورخ تھیوسٹائیڈیز کے ساتھ اس کے شغف کا یہ عالم تھا کہ تمام مجلدات اپنے ہاتھ سے اٹھ مرتبہ نقل کئے، یہاں تک کہ انکا حافظہ ہو گیا، اس طریق مطالعہ کی تنقید آگے آئیگی، اس مقام پر ڈیماستہنیس کے عمل کی نسبت دو امر ذہن نشین کر لینا چاہئے،

(۱) مصنف واحد کو مرکب بنالینا اور ذہنی غذا تمام تر اسی سے حاصل کرنا،

(۲) متواتر کتابت، حتیٰ کہ کتاب حرف بہ حرف یاد ہو جائے،

سرسرو اور کونٹیلیٹس، خطابیات کے جید عالم ہیں، انھوں نے اپنی تصنیفات میں مطالعہ سے تفصیلی بحث کی ہے کہ متعلم خطابیات کو کیا پڑھنا چاہئے، اور یہ کہ اس سے کیا کیا فوائد تصور ہیں، اخیر میں کتابوں کی طویل فہرست ہے، اور ہر کتاب کے فوائد جدا گانہ مذکور ہیں، لیکن اسکی تفصیل فضول

۱۔ پیدائش ۳۵۰ قبل مسیح، وفات ۳۰۰ قبل مسیح، یونان کا مشہور معروف مدبر و خطیب، ۲۔ تھیوسٹائیڈیز ۳۔ سنسٹو ۴۔ مورخ عالم یونانی، ۵۔ اکیسٹیس ۶۔ سرسرو ۷۔ سنسٹو ۸۔ ق۔ م ۹۔ اطالوی خطیب، اسکی تقریریں دیماستہنیس سے زیادہ قابل مطالعہ ہیں، سرسرو نے بروٹس اور فیچ کے عنوان سے فن خطابت پر ایک عجیب و غریب رسالہ مکالمہ کے پیرایہ میں لکھا ہے، ۱۰۔ پیدائش ۳۵۰ قبل مسیح، وفات ۳۰۰ قبل مسیح، ۱۱۔ اطالوی عالم خطابیات، فن خطابت پر جس کتاب کے ساتھ کونٹیلیٹس نے بحث کی ہے آج تک کسی نے نہیں کی۔

معلوم ہوتی ہے، لہذا قلم انداز کی جاتی ہے،

ان کے بعد فن مطالعہ کے تاریخی سلسلہ میں بیکن کا نام آتا ہے، اس نے ”مطالعہ“ پر ایک جامع مضمون لکھا ہے، جیمز کتب بینی کے تین مقصد قرار دیے ہیں، تفریح، زبان کی درستی و راستگی، توسیع معلومات،

آگے چل کر کتا ہی، مباحثہ و مناظرہ کے واسطے کتابیں نہ پڑھو، ہر بات پر لیان لے آئے کیسے پڑھو، اور نہ اسلئے کہ باتیں چھانٹو اور پکین لڑاؤ بلکہ اسلئے کہ غور و فکر کرو،

اسی مضمون میں بیکن نے مختلف فنون کے مختلف مفاد و اثرات گنائے ہیں، تاریخ کے مطالعہ کا ذہن پر کیا اثر ہوتا ہے، ریاضی کا کیا فائدہ ہے، منطق کا کیا، اخلاقیات کا کیا، علوم طبیعیہ کا کیا، شاعری کا کیا، لیکن ہمارے نزدیک یہ بحث فن تعلیم کا جز ہی، فن مطالعہ کے موضوع سے ایک دور کا رشتہ ہی اور بس،

بیکن نے سچ کہا ہے کہ محض مطالعہ کافی نہیں، تجربہ بھی کوئی چیز ہے، مطالعہ و تجربہ باہم اگر متمم و مکمل ہیں، مطالعہ بے تجربہ اور تجربہ بے مطالعہ ناقص و بیچ ہیں، انسان کی چھوٹی سی زندگی کے تجربات کی وسعت اسقدر نہیں ہو سکتی کہ مطالعہ سے بے نیاز کر دے، بسا اوقات چند ورق کا مطالعہ سالہا سال کے تجربہ سے زیادہ وزن رکھتا ہے، ڈارون کی ”آرینا آف اپیشیز“ (اصل الانواع) کا مطالعہ بالاسیغاب ایک ہفتہ کے اندر کر سکتے ہو، لیکن کوئی خود مصنف کے دل سے پوچھے کہ وہ اسکی ساری عمر کی کمائی ہے،

شائد ”اصل الانواع“ جیسی معرکہ آرا کتاب کے متعلق ایسی بیکن کی ہدایت ہی کہ خوب چبا کر ہضم کرو۔ یعنی غور و توجہ کے ساتھ پڑھو، بہت سی کتابیں ایسی ہیں جنکو چکھ کر چھوڑ دینا چاہئے، یعنی ادھر ادھر پرچہ کر بالائے طاق رکھ دینا چاہئے، بعض کو سمو چانگل جانا چاہئے، یعنی پڑھنا تو چاہئے لیکن یوں ہی

۱۲۔ فرانسس بیکن ۱۵۷۱ء تا ۱۶۲۶ء (انگلستان کا مشہور حکیم، مضمون نگار اور مدبر،

سرسری طور پر، افسوس ہی کہ بیکن نے ہکوشالین دیکر ہینن سمجھایا ہی کہ کوئی کتابیں صرف چکھ لینے کی قابل ہیں، کوئی نگل لینا چاہئیں، اور کوئی چاکر مضمر کرنا چاہئیں،

تاریخ نے ڈیماستہینس کے عمل کی طرح، مطالعہ کے متعلق، ہابس کا قول بھی محفوظ رکھا ہی یہ حکیم بیکن کا محب خاص، دہمصر تھا، کہا کرتا تھا کہ اگر میں دوسروں کی طرح بہت کچھ پڑھتا تو انکی طرح جاہل بھی رہتا، لیکن کہاں کی یہ معنی ہیں کہ ہابس نے کچھ پڑھا ہی نہ تھا؟ واقعہ یہ ہی کہ قدما کو ہابس نے خوب پڑا تھا، اسکی تصنیفات علانیہ شاہد ہیں کہ حکمائے سابق کا مطالعہ بہ غور کیا تھا، خیر یہ سوال خارج از بحث معلوم ہوتا ہے، بہر طور یہ مقولہ فن مطالعہ کی بحث کے سلسلہ میں قابل ذکر ضرور ہی اسلئے کہ اس سے ظاہر ہوتا ہے، عالی دماغوں کے درمیان اس موضوع پر کتنا اختلاف آرا ہی، چنانچہ :

پلٹن، ہابس کا عکس ہی، وہ بڑا پڑھنے والا اور نہایت وسیع النظر شخص تھا، اور طالبان علم کی اسکی نصیحت تھی کہ ہر فن پڑھنی کتابیں ممکن ہو پڑو، تعلیم پر پلٹن نے ایک رسالہ لکھا ہی، اس میں صورت و معنی کی تہیدی بحث کے بعد ایک طویل فہرست دی ہی، جس میں ہر فن کی کتابیں مندرج ہیں اور جس کو پڑھتے پڑھتے طبیعت آگتا جاتی ہی، چہ جائیکہ اس پر عمل درآمد،

تاریخی حقیقت سے پلٹن کے بعد لاک کا نمبر ہی، لاک بھی ہابس کی طرح محدودے چند کتابوں کے پڑھنے کا مدعی تھا، اس نے ایک چوتھا رسالہ لکھا ہی، جس کا نام جو کنڈکٹ آف اینڈ رائیڈنگ، استعمال عقل یہ رسالہ اسکے فلسفیانہ عقائد کا گویا خلاصہ ہی، اس میں اس نے کتب بینی کے عنوان سے ایک باب باندھا ہی جس کا خلاصہ حسب ذیل ہی،

”کتب بینی کا یہ منشا نہیں کہ حافظہ معلومات سے بہرہ ور ہو جائے، بلکہ یہ کہ ہماری عقل کو ترقی ہو، اس بنا پر ہکو

۱۔ اس ہابس (۱۵۷۶ء) انگلستان کا مشہور معروف فلاسفر، جب انگلستان میں رہے تو ریشور سے طاعون پھلا، تو لوگوں کا خیال تھا کہ یہ ہابس کی طبیعت تعلیم کا دہل ہی، اگر بادشاہ کے زیر لان نہ ہو، تو شاید لوگ اسکو مار دیتے، ۲۔ جان فکین (۱۵۷۶ء) انگلستان کا بے نظیر شاعر، ۳۔ جان لاک (۱۶۳۲ء) انگلستان کا مشہور فلسفی، فلسفہ میں لاک کا رسالہ سسی پڑھو میں (انڈر اسٹینڈنگ) (فہم انسانی) ایک نہایت موثر کتاب ہے،

چاہئے کہ الفاظ سے قطع نظر کر کے معانی کو ٹونڈ کہیں، مباحث کے باہمی تعلق کا ادراک کریں، کہ کون کون خیالات موضوع بحث کے متعلق ہیں، اور کون غیر متعلق، اصلی سوال ہر وقت پیش نظر ہونا چاہئے، اور دیکھنا چاہئے کہ دلائل کن مقدمات پر مبنی ہیں، انکی بنیاد پختہ ہی یا کمزور، ہر بحث کی تہ میں چند حقائق یا مفروضات ہوتی ہیں، جنکی پردہ درسی ہر طالب العلم کا فرض ہیں ہے،

اخیر میں لکھتا ہی :

”بلاشبہ یہ طریق مطالعہ دیر طلب اور شقت آگیز ہی، لیکن اسکے ساتھ ہی دماغ کی مفید ترین مشق ہے، مشق ہو جانے پر طالب العلم ایک نظر میں اولہ کی صحت و حقیقت دریافت کر سکتا ہی، اور تمام درمیانی سلسلہ کو چشم زدن میں عبور کر جاتا ہی، ابتداً منزل کہیں معلوم ہوتی ہی، لیکن بعد ازاں مطالعہ سے زیادہ کوئی شے خوشگوار نہیں معلوم ہوتی۔“

لاک کی رائے قابل ستائش سی، لیکن کیا ہر حال میں اس پر عمل کیا جاسکتا ہی؟ وہ کہتا ہی کہ ان اساسی مقدمات کا سراغ لگاؤ جن پر دلائل مذکورہ مبنی ہیں، ظاہر ہی کہ یہ طریق مطالعہ صرف ان کتابوں کا ہو سکتا ہی جن کا موضوع بحث عقلیات ہی، لیکن کیا ادبیات و فنون لطیفہ وغیرہ کے مطالعہ کے لئے یہ طریقہ موزون ہوگا؟ الکلام^۱ کو لاک کے حسب ہدایت مطالعہ کیا جاسکتا ہی، اسکے مباحث پر کے جاسکتے ہیں، دلائل کی کھوٹ دریافت کیجا سکتی ہی، لیکن کیا فسانہ آزاد کو کبھی تم اسی طرح پڑھو گے؟ اصل یہ ہی کہ لاک نے تصویر کے دوسرے رخ کو نظر انداز کر دیا ہی، اسکی ہدایت عامۃً و ادباً قابل ہینن ہو سکتی، فلسفہ کا مطالعہ لاک کی ہدایت کے بموجب کیا جاسکتا ہی، لیکن ادب وغیرہ کے مطالعہ کے لئے دوسرے ہادی کی طرف رجوع کرنا پڑیگا، اور یہی ہینن کہ یہ طریقہ ہر فن کی تحصیل کے ساتھ نہہہ ہینن سکتا، بلکہ ایک خرابی اور ہی، وہ یہ کہ تبدیلی فن کے بس کا ہینن، علمائے فن لاک کے الکلام مصنفہ علامہ شبلی نعمانی مرحوم، ۲۔ فسانہ آزاد مصنفہ رتن ناتھ سرشار،

ہدایت کے بموجب اس فن کا مطالعہ کر سکتے ہیں لیکن غور کرو کہ آیا ایک بیچارے مبتدی محض کیلئے اس فن کے مباحث کی تنقید، دلائل کی صحت و عدم صحت کی تحقیق کوئی آسان بات ہے؟

فن مطالعہ پر اسحاق ویٹس نے جس استیعاب کے ساتھ بحث کی ہے، اسکی نظیر فن مطالعہ کی تاریخ میں نہیں ملتی، ویٹس لاک کا شاگرد رشید تھا، اور دیگر امور کے ساتھ مطالعہ کے متعلق بھی اس کا ہم عقیدہ تھا، اس کے نزدیک مطالعہ کے مفہوم کے اندر غور و فکر، اور جملہ قوائے ذہنیہ کا باقاعدہ استعمال داخل ہے، "ترقی ذہن" (ایمپرووومنٹ آف مائنڈ) کے نام سے اسحاق نے ایک رسالہ لکھا ہے، جسکو تحصیل علوم و تعلیم علوم کے عنوان سے دو فصلوں پر تقسیم کیا ہے، ہر فصل متعدد ابواب پر مشتمل ہے، جن میں مشاہدہ، مکالمہ، مطالعہ وغیرہ پر تفصیلی بحثیں ہیں، مطالعہ پر ویٹس کے خیالات کی فہرست حسب ذیل ہے:

۱۔ انتخاب کتب، فن مطالعہ کا ایک اہم مسئلہ ہے،

۲۔ اہم کتابوں اور مسلسل رسالوں کو ابتداً سرسری طور سے پڑھنا چاہیے، سرسری طور سے پڑھنے کا طریقہ یہ ہے کہ:

(۱) اول دیباچہ کو غور سے پڑھا جائے، اور پھر کتاب کے ابواب پر گہری نظر ڈالی جائے، پھر تمام کتاب کو پڑھ جانا چاہئے، اس سے تم کو کتاب اور مصنف کتاب کی قدر و حقیقت کا اندازہ ہو جائیگا،

(۲) پڑھتے وقت ان مقامات پر نشان کرتے جاؤ جو تمہاری سمجھ میں نہ آئیں،

(۳) مشکلات موضوع کو اول دفعہ ہی حل کرنے کی کوشش نہ کرو، اسلئے کہ ان میں بہت سی باتیں آگے چل کر از خود حل ہو جائیگی، پہلے باب کی پیچیدگیاں دوسرے باب کے مطالعہ کے بعد،

دوسرے کی تیسرے کے مطالعہ کے بعد اکثر رفع ہو جاتی ہیں، ان مشکلات کی اصلی وجہ یہ ہے کہ مصنف کے

اسحاق ویٹس، ولادت ۱۶۸۴ء، وفات ۱۷۴۱ء، لندن میں گذشتہ زمان (غیر ملحد پارسی) زبور کے اکثر مقامات کو چھوٹے چوٹے ٹکڑوں میں نظم کر دیا ہے جو کہ جلدوں میں گائی جاتی ہیں،

خیالات کا پورا نقشہ تمہارے سامنے موجود نہیں،

(۴) دوبارہ مطالعہ پر بھی اگر کچھ مشکلات باقی رہیں تو ان پر نشان کر دینا چاہئے تاکہ بعد کو غور و فکر کیا جائے

(۵) دو شخصوں کا باہم دگر مطالعہ کرنا اور مذاکرہ کرنا بہت مفید ہے،

(۶) فلسفیات، دینیات، طبعیات وغیرہ کا مطالعہ کرتے وقت صرف اس قدر کافی نہیں کہ تم مصنفین کے خیالات سے واقف ہو جاؤ، بلکہ غور کرنا چاہئے کہ آیا ان کے خیالات صحیح ہیں یا غلط، بغیر کسی رو رعایت کے صرف صحیح امور تسلیم کرنا چاہئیں،

(۷) اگر مصنف تمہارا ہم خیال ہے، لیکن اپنے خیالات وضاحت کے ساتھ بیان نہیں کرتا ہے، یا اپنے دعوؤں کو اچھی طرح ثابت نہیں کرتا ہے تو تم حاشیہ پر یا علاحدہ کسی کاغذ پر تصحیح کرو، یا اپنے ذہن میں نقائص کی اصلاح کرو مثلاً:

۱۔ اگر مصنف تاریکی میں ہی تو اس پر روشنی ڈالو،

ب۔ بے محل اجمال کی تفصیل کرو، اور اس کے خیالات و عقائد کو صفائی کے ساتھ بیان کرو،

د۔ جن مقامات پر بیجا طول دیا ہے انکو مختصر پیرایہ میں بیان کرو،

ج۔ جہاں یادہ گوئی سے کام لیا ہے، ان مقامات کو چھوڑ دو،

س۔ جہاں استدلال کرتا ہے وہاں دیکھو کہ اسکے دلائل مستحکم ہیں یا کمزور،

ق۔ اگر نتائج صحیح ہیں، لیکن دلیلین کمزور ہیں، تو اپنی طرف سے بہتر ثبوت پیش کر کے ان نتائج کو ثابت کرو،

ت۔ جہاں مشکوک نتائج کا استنباط کرتا ہے وہاں صحیح نتیجے مقدمت مذکورہ سے نکالو، اور یہ بھی

دیکھو کہ ان نتیجوں کے علاوہ، دیگر نتائج صریحہ نکل سکتے ہیں یا نہیں،

ل۔ جہاں تمہارے خیال میں مصنف غلطی پر ہے وہاں اس پر اعتراض کرو، اور اسکی غلطیاں صحیح کرو۔

دین عیسوی کی ابتدائی پانچ صدیان

افادہ برؤمیر سید ذواب علی ایم۔ ۱۔

یہود حضرت عیسیٰ کو صلیب پر چڑھا کر سمجھے تھے کہ آپ کے ساتھ آپکی تعلیمات کا بھی خاتمہ ہو جائیگا، لیکن یہ نہ سمجھے کہ حق دار پر بھی سر بلند رہتا ہے، آپ کے بعد حواریوں نے بطرس کی رہنمائی میں تلمظ اور تواضع کے مقناطیسی اثر سے تھوڑے ہی عرصہ میں ایک صوفیانہ حلقہ خاص بیت المقدس میں قائم کر لیا، حلقہ کی بناء اصول مسادات اور باہمی اشتراک پر تھی، امیر و غریب کی کچھ تمیز نہ تھی، سب یکساں زندگی بسر کرتے تھے، ایک دوسرے کے یہاں بل جل کر کھاتے تھے، اور ذکر و فکر، تعلیم و تلقین میں مشغول رہتے تھے،

بجز اس خاص طرز معاشرت اور اس اختلاف عقیدہ کے کہ یہود و رومیوں کے نظر تھے، لیکن اہل حلقہ کہتے تھے کہ ہمیں مسیحا کا ظہور ہو چکا اور وہ یہی یسوع ہی، اور کوئی فرق اہل حلقہ اور یہود میں عقائد اور پابندی احکام توریت کے لحاظ سے نہ تھا جسکی وجہ یہ تھی کہ حضرت عیسیٰ توریت کے احکام کو نہیں بدلاتا، ان یہود کو جو محض رسمیات اور ظواہر کے پابند ہو گئے تھے، نوح احکام اور نور دین کی طرف توجہ کیا تھا،

ابتداء میں حواریوں کا دائرہ تبلیغ صرف یہود اور ان کے شہر دن تک محدود رہا، لیکن جب وقت پال جو پہلے دین عیسوی کا سخت دشمن تھا اور حواریوں کو سخت اذیتیں دیا کرتا تھا، تاب ہو کر حلقہ میں داخل ہو گیا، اور بر بناس کے ہمراہ انطاکیہ وغیرہ میں جہاں جٹاگز (اقوام غیر یہود) آباد تھے، منادی شروع کی تو ایک نیا قصہ یہ پیدا ہوا کہ غیر یہود ۱۵ اعمال حواریان ۱۶، ۱۷ انجیل متی ۱۸، ۱۹ اعمال ۲۰، ۲۱، ۲۲ پال کے متبعین کو سب پہلے انطاکیہ میں کرچین (سیسی) کا لقب ملا،

ی۔ جن امور کو اس نے خوبی کے ساتھ لکھا ہی ان کو یاد کر لو،

(۸) اگر کتاب کی ترتیب اچھی بہن ہی تو تجویز کرو کہ ترتیب مباحث کیا ہونا چاہئے؟

(۹) اگر دو امور ایک جگہ اکٹھا ہو گئے ہین، جن کا ذکر علیحدہ علیحدہ ہونا چاہئے تھا تو احتیاط کے ساتھ

تفریق کرو، اور مناسب وصل و فصل اور منطقی تسلسل قائم کرو،

(۱۰) اگر موضوع بحث کے متعلق جو امور یکجا ہونا چاہئے تھے، وہ متفرق ہین، تو انکے اشاروں اور حوالوں کے

ذریعہ سے ایک سلسلہ میں مسلسل کرو،

(۱۱) کتاب ختم ہونے پر سوال کرو کہ کیا کئی باقیں تم کو معلوم ہوئیں،

(۱۲) ان مقامات کی ایک فہرست بناؤ جو تمہارے خیال میں نظر ثانی کے قابل ہین،

(۱۳) مصنف کے طرز ادا و اسلوب بیان پر غور کرو، اور اسکی زبان کے محاسن و معائب پر نظر کرو،

(۱۴) قبل ہی سے مصنف کی نسبت کوئی رائے قائم نہ کرو،

(۱۵) حق کے متلاشی رہو،

(۱۶) اصول مطالعہ ذہن میں مرکوز ہونا چاہئیں، اور کتب بینی کے وقت انکو ملحوظ رکھنا چاہئے، عملی مسائل

پڑھتے وقت سوچنا چاہئے کہ آیا ہم ان ہدایات پر عامل ہین،

(۱۷) لغات وغیرہ کی کتابیں پاس موجود رہنا چاہئیں،

(۱۸) نئے لفظ کو انجیر اسکے معنی تحقیق کے چھوڑ دینا نہ چاہئے،

(۱۹) مشکلات کو نوٹ کر لو اور جب موقع ملے حل کرو،

— ❦ —

جو ایمان لائیں ان پر ختنہ وغیرہ احکام توریت کی پابندی لازم ہے یا نہیں، یہ قضیہ بیت المقدس میں
حواریان مسیح کے رد برد پیش ہوا اور رد و قبح کے بعد یہ فیصلہ ہوا،

کہ بحر ان چند ضروری امور کے اور کسی بات کی تکلیف ندی بجائے کہ تم ان گوشتوں سے جو تون پر
چڑھائے جائیں اور خون اور گھاگوٹی ہوئی چیز دن اور حرام کاری سے پرہیز کرو،

(اعمال ۱۵/۲۸)

حواریوں کے اس اجتہاد نے اگرچہ علماء یہود کے سخت گیر یون اور ظاہری پابند یون کو
توڑ کر شریعت موسوی کو آسان صورت میں اقوام غیر یہود کے سامنے پیش کر کے ان کو
اپنے دین میں داخل کر لیا، لیکن خرابی یہ ہوئی کہ سنہ ۷۰ میں جب کل حواری یکے بعد دیگرے
دنیا سے رخصت ہو گئے، اور یروشلم کو رومیوں نے فتح کر کے تباہ و برباد کر دیا، اور یہود کی
قومیت کا شیرازہ پراگندہ ہو گیا تو غیر یہود اقوام نے حواریوں کی رخصت شرعیہ کو بدعت کے
قالب میں ڈال کر بہت سے ایسے جعلی خطوط حواریوں کی طرف منسوب کر دیئے، جس سے
علائہ شریعت موسوی سے بیزاری ہونے لگی، نئے نئے عقائد پیدا ہو گئے، اور کھوڑے عرصہ میں
فرقہ آرائیوں کا بازار گرم ہو گیا،

زمانہ حال کا مشہور محقق ہارنگ اپنی تاریخ عقائد میں لکھتا ہے،

یروشلم کی تباہی کے بعد عیسائی کلیسہ مقام پتہ واقع ملک شام میں پھر قائم ہوا، لیکن اب یہ
تبدیل شدہ کلیسا تھا، یہودی عنصر اب اس میں غالب نہ تھا، ہیکل سلیمانی کی تباہی، غیر یہود قوم کے
دھیانہ فتح اور مقدس آثار قدیمہ پر ظالمانہ دستبرد نے بحیثیت مجموعی ایسا سخت صدمہ پہنچایا کہ
جس سے شعار موسوی متزلزل ہو گئے، علاوہ اسکے پتہ میں فرقہ آئین کا عنصر بھی شامل ہو گیا
رفتہ رفتہ کلیسا پھر یروشلم میں قفل ہوا، لیکن اس مرتبہ خاتمہ کن حادثہ نے فیصلہ کر دیا،

قیصر ہڈین کے عہد میں یہود نے سنہ ۱۳۲ء میں شورش کرا کے سنی بچال کی اور خاک میں مل گئے
اب وہ یروشلم سے جلا وطن کر دیئے گئے، قربانیوں کی ممانعت ہو گئی اور ایک نیا شہر ایلیاسٹین
آباد ہوا، اور بجائے قدیم موسویت کے جو بعد کو یہودانہ عیسائیت کے تابع ہو گئی تھی، اب ایک ایسا
کلیسا قائم ہوا جس کا اسقف اعظم ایک جنرل (غیر یہود) تھا، اور جس میں یہود اور غیر یہود سب
ایک ہو گئے، یہودانہ عیسائیت کا دور ختم ہو چکا اور وہ لوگ جو اب بھی اپنے قومی شعار کے پابند
رہے، اور یہ کوشش کی کہ ان رسوم و شعائر کو یسوع کے مسیحیت کے عقیدہ کے ساتھ شامل
رکھیں، بدعتیوں میں شمار ہونے لگے،

سنہ ۱۳۶ء سے قیصر قسطنطین کے عہد یعنی دو سو برس تک دین عیسوی اپنے دو متضاد
عناصر یعنی یہود اور جنسائز کے باہمی کشمکش میں مبتلا رہ کر فرقہ آرائیوں کا آماجگاہ بنا رہا، اس
کشمکش کا نتیجہ آخر یہ نکلا کہ رفتہ رفتہ یہودی عنصر سلب ہوتا گیا، اور رومیوں، یونانیوں اور
مصریوں کے توہمات اور رسومات دین عیسوی کے شریک غالب ہو گئے، اس کا اندازہ
یون ہو سکتا ہے کہ جب سنہ ۳۲۵ء میں نیقہ کی مشہور کونسل منعقد ہوئی، تو بحث صرف یہ آن
پڑی کہ الوہیت میں حضرت مسیح کا کیا درجہ ہے؟ آیا اقا نیم ثلاثہ مساوی الٰہیت ہیں یا کچھ
فرق مراتب بھی ہے، پادری اریوس کی رائے یہ تھی کہ بیباپ کے مقابلہ میں انلی
ہنن ہو سکتا، لیکن کونسل نے بالاتفاق اریوس کے اس عقیدہ کو کفر قرار دیا، ذیل میں
کونسل نیقہ کے عقائد کا جو آج تک دین عیسوی کے مسلہ اصول ہیں، ترجمہ درج کیا جاتا ہے،
ہم ایمان لائے،

۱۔ ایک خدا قدرت والے باپ پر جو ظاہر اور پوشیدہ چیز دن کا خالق ہے،

۲۔ ماخوذ از انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجن جلد ۱، ۱۵۱ اخذ از ہٹارک فیثہ مصنفہ لارڈ شپ دستکات صفحہ ۲۸۵

تفریط و تفتد

حمزہ صفہانی

تاریخ ملوک الارض

تحریر: جی، کے، نریمان پاریسی

ذیل کا مضمون مسٹر نریمان کا زور طبع ہی، وہ بی کے ایک فنیل پاریسی ہیں، متعدد یورپین ممالک کے علاوہ وہ عربی و فارسی سے بھی کما حقہ واقف ہیں، ہجو مسٹر موصوف سے اسلئے عقیدت ہے کہ انکو مسلمانوں کے ساتھ عقیدت ہے، پاریسی اسلام کو اور خصوصاً حضرت عمرؓ کے اسلام کو جس خوف کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، وہ منجی نہیں، لیکن مسٹر نریمان پاریسی جماعت کے پہلے شخص ہیں جو مسلمانوں کی طرف دوستانہ ہاتھ بڑھاتے ہیں، وہ سب سے پہلے مسٹر نریمان نے بی کے کرائیکل مین ایک برزدر آرٹیکل ان الزلات کی تردید میں لکھا تھا جو پاریسی غلطی سے مسلمانوں پر کرتے ہیں، تیسری صدی ہجری میں مسلمانوں میں حمزہ صفہانی ایک ایرانی النسل مورخ گذر رہے ہیں، جس نے سنی ملوک الارض، اردوئے زمین کے بادشاہوں کے سینے کے نام سے ایک چھوٹی سی تاریخ لکھی ہے، یہ تاریخ کلکتہ اور یورپ میں کئی بار چھپ چکی ہے، اور اباب علم میں متداول ہے، یونان، روم، یوڈ، فارس، قبط اور عرب وغیرہ اقوام کی تاریخ پر کتاب مشتمل ہے، زیادہ تر کوشش مصنف کی صرف سین کی تلاش و تحقیق ہے، ایرانیوں کا حصہ اس نے جی لگا کر لکھا ہے کہ وہ خود نسلاً ایرانی تھا، مسٹر نریمان نے اسی کتاب پر ایک تحفانہ ریویو لکھا ہے، ریویو رائل ایشیائک سوسائٹی بمبئی کے ۲۱ اکتوبر ۱۹۱۵ء کے جلسہ میں انھوں نے پڑھ کر سنایا تھا، اصل مضمون کے ضمن میں جن حقائق کا انھوں نے اعتراف کیا ہے

۲۔ اور ایک رب یسوع مسیح ابن اللہ پر جو باپ کا اکلوتا بیٹا ہی، عین ذات ہے، اللہ، اللہ ہے، نور، نور ہے، عیسیٰ خدا ہی، مولود ہے مخلوق نہیں، باپ کے ساتھ متحد الجوہر ہے، آسکے وساطت سے سب چیزیں جو آسمان و زمین میں ہیں بنائی گئیں، ہم انسانوں کی نجات کے واسطے اس کا نزول و حلول ہوا، وہ انسان بن کر آیا، بتلائے بلاملہ اور تیسرے پہر پھر اٹھ کھڑا ہوا اور آسمان پر چڑھ گیا اور اب زندوں اور مردوں کا انصاف کرنے کو پھر آئیگا،

۳۔ اور روح القدس پر،

قسطنطنین نے ان عقائد کو بزور حکومت پھیلایا، اور اس دن سے سکے شلیت، اور کفارہ دین عیسوی کے سلسلہ مسائل ہو گئے، سو برس کے بعد حضرت مریم کی پرستش بھی بحیثیت تھیائیکس (مادر خداوند) پادری سریل کی کوششوں سے جزو دین ہو گئی، اگرچہ بطریق دستور نے ۱۸۳۰ء میں اس نئی بدعت کی سخت مخالفت کی، لیکن اب جن مسائل عصر اس قدر غالب تھا کہ دستور اور اسکے متبعین بھی دین سے خارج کر دے گئے،

ذیل میں ہم ایک نقشہ درج کرتے ہیں جس سے دین عیسوی کی ابتدائی پانچ صدیوں کی حالت آئینہ ہو جائیگی،

- ۱۔ جنٹائلز } ۱۔ بت پرست یونانی درومی غیر ہما ۳۲۵ء میں قیصر
- ۲۔ جو لوگ عیسائی ہو گئے، ۳۲۵ء میں قسطنطنین کے ساتھ
- ۱۔ غیر متبعین یعنی یوڈ و عیسائیکے پیرو عام ۳۱۳ء میں شام ہو گئے،
- ۲۔ جنھوں نے مسیح کو مانا } ۱۔ ناصریں ۳۱۳ء میں شام ہو گئے،
- ۲۔ یوڈ } ۲۔ ابیانی ۳۱۳ء میں شام ہو گئے،
- ۳۔ جنھوں نے مسیح کو نہ مانا اور یوڈی رہے، بعض نصرانیوں نے

وہ مسلمانوں کے عام شکر یہ کاسنی ہے،

اس معنوں کے ترجمہ کے لئے ہم اپنے عزیز مرزا احسان احمد بی۔ اے کے ممنون ہیں
عزیز موصوف نے جس زور روانی اور سلاست کے ساتھ ترجمہ کیا ہے اس سے آئندہ کی بڑی توقع قائم ہوئی ہے

اس وقت سے جبکہ ایران کی روشن خیال گورنمنٹ نے اپنی رعایا کو آئینی حکومت عطا کی، اکابر و اعیان ملک میں آزاد خیالی اور مذہبی فراخ دلی کی ایک عام روح پھیل گئی ہے، اور مذہبی بن اگر انکو مخالف عقائد سے کامل ہمدردی نہیں ہے، تو کم از کم ان میں مذہبی آزادی کی صلاحیت ضرور پیدا ہو گئی ہے، کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ دنیا کی اس قدیم ترین سلطنت کی آئندہ قسمت کا کیا فیصلہ ہونے والا ہے، لیکن ایران کی ترقی کے ساتھ ہماری دلچسپی میں جو ہم کو اس سرزمین سے ہے ضرور اضافہ ہونا چاہئے، یہ ایک نہایت امید افزا واقعہ ہے کہ ابھی حال ہی میں معز اعیان سلطنت، باخلاص عام مسلمان، اور علمائے خود صفہان میں آتش پرستوں کی ایک علمی درسگاہ، بلکہ اس سے زیادہ تعجب انگیز یہ کہ ایک آتشکدہ کے قائم کرنے میں معتد بہ مدد دی۔

بلاشبہ عرب کے حملہ اولین نے جسکو تیرہ سو برس ہوئے قدیم ایران کو بہت کچھ تباہ کر دیا، لیکن یہ کہنا کہ یہ سرزمین تنہا مسلمانوں کی ظلم آرائیوں کا تماشگاہ رہی، محض تاریخ اور حق گوئی کے چہرہ پر پردہ ڈالنا ہے، میں نے جہاں تک تحقیق کی ہے، قدیم ایران کے مذہبی خزانہ کو پہلے ہی سکندر نے برباد کر دیا تھا، اور نہ میں تمام عرب مورخین پر اس تعصب کا الزام لگا سکتا ہوں جو انکو ایرانیوں کے ساتھ تھا، محکمض یہ یاد رکھنا ہے کہ اگر ہم اس اسپرٹ کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتی ہیں جس نے سلطنت ساسانیہ کا موقع زیر و زبر کر دیا ہے، تو اب تک مسلمانان ایران، عمر بن الخطاب فاتح ایران کا نام نہایت نفرت سے لیتے ہیں، لیکن آج کل کے ایرانی وطنیت کا پہلے خیال کرتے ہیں، اسکے بعد مذہب کا، چنانچہ شکار پور کے آرمینین، یہودی، اور ہندو کو چہ گرد تا جرون سے بھی

بغیر کسی مذہبی اختلاف کو مد نظر رکھے ہوئے نہایت خلوص سے پیش آتے ہیں، اس واقعہ سے صاف ظاہر ہے کہ جو انسان ایران کو اپنے آباء و اجداد کی نسلوں سے کامل ہمدردی ہے، لہذا پارسیوں کے لئے مناسب ہے کہ وہ عربی لٹریچر کو جو بجائے خود ایک بیش بہا خزانہ ہے، بغور مطالعہ کریں، کم از کم ایسے مصنفین کو ضرور پیش نظر رکھیں، جنہوں نے باوجود ایرانی النسل ہونے اپنی تصنیفات میں عربی زبان سے کام لیا، اس بنا پر میں آج مختصر حمزہ صفہانی کے متعلق کچھ کہتا چاہتا ہوں، نہ اس لئے کہ وہ عربی مصنفین میں ایران کا سب سے زیادہ نمایاں طرفدار نظر آتا ہے، بلکہ اس لئے کہ عموماً انگریزی کتابوں میں جہاں تک مجھ کو معلوم ہے، اس کا تذکرہ کم اور نہایت کم ہی ہوا، ہارٹ، نکالسن، اور ایران کے سب سے بڑھ کر ہمدرد دوست سٹرابوڈن پر دفسیر کمبرج بھی اسکے متعلق چند صفحے لکھ کر جاتے ہیں، خاندان خلفای عباسیہ کی حکومت کا زمانہ جسکی ابتداء دوسری صدی ہجری کے نصف سے ہوئی، عربی لٹریچر کی ترقی و فروغ کا زمانہ تھا، خلفاء لٹریچر کی ترقی اور علماء و شعراء کی سرپرستی میں نہایت سرگرمی سے کوشش کرتے تھے، خصوصاً المنصور ہارون الرشید، اور مامون الرشید اشاعت علم و فن کے بہت بڑے سرپرست اور مرثی تھے، یہ لوگ مختلف ملکوں سے علماء اور فضلاء کو اپنے دربار میں بلا تے تھے، اور انکے مشاغل علمیہ کی سرپرستی کرتے تھے، یہ کوئی نئی بات نہیں ہے کہ بغداد اور دمشق کے علماء میں بہ نسبت ان اہل علموں کے جن سے ابھر کا دربار بھرا پڑا تھا، تعصب کا مذاق کم تھا، تم جانتے ہو کہ وہ علماء جو خلفاء کے دربار سے تعلق رکھتے تھے، نہایت سرگرمی اور دلچسپی کے ساتھ غیر زبانوں، اور یونان، ہندو ایران کے لٹریچر کو مطالعہ کرتے تھے، برخلاف اسکے ہمارے ہندوستانی مسلم مؤرخ بدایونی نے ابھر کے اس حکم پر کہ رامائن کا ترجمہ فارسی میں کیا جائے، اپنے اور نیز دوسرے مولویوں کے غیر معمولی تعجب کا اظہار کیا ہے، بلاشبہ عبدالقادر کی مقدس روح ابھر کے اس ذوق علم پرستی کو نفرت اور تعصب کی نگاہ سے دیکھا ہوگا۔

عباسیوں کا ملکی اقتدار ایک صدی سے زیادہ قائم نہ رہا، باہمی معرکہ آرائیوں کے سلسلہ نے خلفا کی طاقت کو بالکل کمزور کر دیا، مختلف صوبوں نے حکومت کے خلاف علم بغاوت بلند کیا، یہاں تک کہ دنیاوی امور میں خلفا کی شاہانہ حیثیت محض برائے نام رہ گئی، البتہ عوام الناس پر مذہبی حکومت ایک مدت تک باقی رہی، لیکن تیسری صدی ہجری کے نصف اور اختتام تک بھی کمزور خلفا کے زیر سرپرستی البتہ ایسے علما بصرہ میں تحقیقات زبان دانی میں مشغول تھے، ادھر بغداد میں بلاذری، ابن قتیبہ، اور طبری ایسے علما کا ایک گروہ موجود تھا، شہر ترقی ایران میں بھی جو باہمی جنگ و فساد کا تماشا گاہ بنا ہوا تھا، ایک مدت تک عربی لٹریچر ترقی نہ کر سکا، علاوہ اسکے خود پائے تخت اصفہان باوجود پر آشوب زمانے کے علما سے خالی نہ تھا، اور عربی علما کی تعداد اس قدر زیادہ تھی کہ ان کے حالات زندگی میں متعدد کتابیں لکھی گئیں،

دسویں صدی عیسوی میں جدید فارسی لٹریچر خاص ایران میں آہستہ آہستہ ترقی پذیر ہوا، اور ایشیاء کے تمام ممالک کے لئے جو منگولین اثر سے آزاد تھے، ذریعہ علم و دانش بن رہا تھا، خاص ایرانی رُوح جو کبھی مردہ نہ ہوئی تھی از سر نو زندہ ہوئی، اور زندہ ہو کر اس نے ایک پر قوت قومی زندگی کے قالب میں نشوونما اختیار کیا، اور علمی سرگرمیوں پر جو عربی تصانیف کے ذریعہ ظہور میں آئیں، مع اپنی خصوصیتوں کے غیر معمولی اثر ڈالا، حمزہ بن الحسن الاصفہانی ان علمائے عربی جنکی عربی تصنیفات میں ایک ایرانی اثر محسوس ہوتا ہے،

اگرچہ اسکی تصنیفات کا زیادہ حصہ جنہیں سے اس وقت چند تصنیفیں محفوظ ہیں، فن اب و لغت سے تعلق رکھتی ہیں، لیکن حمزہ بحیثیت ایک عمدہ مورخ اور سنی ملوک الارض اور اس تاریخ، سفہان کے مصنف ہونے کے جس کا لوگ اکثر تذکرہ کرتے ہیں، مشہور ہے، سنی ملوک الارض نے اول اول اسکو یورپ سے روشناس کرایا، بیشک شروع میں یورپ نے اسکے متعلق چند

فائن غلطیاں کیں، مثلاً ہاربیلاٹ نے غلطی سے اسکو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا چچا سمجھا، جن کا نام بھی حمزہ نہیں تھا، لیکن آخرین اس ایرانی مصنف کی پوری طور پر قدر کی گئی، اچانچہ شلٹنس، اس موسن اور ریکی نے قدیم عرب کی تاریخ لکھنے میں حمزہ کی تصانیف سے فائدہ اٹھایا، یہ سلوٹری ڈی سیسی تھا جس نے ۱۲۳۳ء میں حمزہ کی تاریخ ایران پر نہایت دانائی اور ذہن نظری کے ساتھ تنقید کی، ۱۲۴۴ء میں گاٹ ولڈٹ نے پوری کتاب سین کو پڑھ کر یہ منہایت اہتمام کے ساتھ شائع کیا،

میں حمزہ کی تاریخی تصانیف سے قطع نظر کر کے اسکی ان تحقیقات پر جو فن زبان سے تعلق رکھتی ہیں، ایک سرسری نظر ڈالنا چاہتا ہوں، کیونکہ حمزہ کو عربی اور فارسی میں کامل دستگاہ تھی، اوان دونوں زبانوں کے باہمی تعلقات دکھانے کے لئے اسکی تصانیف نہایت کارآمد و مفید ہیں،

حالات زندگی اور ذرائع معلومات
وہ عربی ذرائع جن سے حمزہ کے حالات زندگی کا پتہ چلتا ہے، نہایت کم اور ناکافی ہیں، کتاب الفہرست سے بھی کوئی معتد بہ مدد نہیں ملتی، چونکہ اس مضمون میں اکثر اس مشہور کتاب کا حوالہ آئیگا، لہذا اگر ہم اس موقع پر اسکی چند نمایاں خصوصیتوں کا ذکر کریں تو چند ان ناموزون نہ ہوگا، اللہ کیم نے ۹۹۷ء میں کتاب الفہرست لکھی تھی، یہ اسکے زمانہ کی تمام کتب عربیہ کی ایک مکمل اور منظم فہرست ہے، اس میں محض کتابوں کے نام ہی نہیں، بلکہ انکے مصنفوں کے حالات زندگی بھی کافی طور پر درج ہیں، مختلف قدیم رسم خط کا بیان حقیقت میں غیر معمولی دلچسپی کا سامان رکھتا ہے،

حقیقتاً مستشرقین یورپ نے پہلوی زبان کی خصوصیتوں کے متعلق کتاب الفہرست سے معلومات بہم پہنچائی ہیں، اس میں ان کتابوں کا تذکرہ ہی جو اول اول عربی میں تصنیف کی گئیں

اور ان تصانیف کا بھی بیان ہی جن کا مختلف زبانوں مثلاً یونانی، لاطینی، سنسکرت سے عربی میں ترجمہ ہوا، وہ حصہ جہین مترجمین کا تذکرہ ہی بجائے خود معلومات کا ایک خزانہ ہے، شروع زمانہ سے لوگ اس سے برابر فائدہ اٹھاتے رہے ہیں، تاہم ابھی بہت کچھ باقی ہے جو کسی یورپین زبان میں منتقل نہیں ہوا،

ہمارے نزدیک یہ سخت نا انصافی ہوگی اگر ہم اس موقع پر کتاب الفہرست کے متعلق شمس العلماء، شبلی نعمانی کی کوششوں کو نظر انداز کر دیں، جہاں تک مجھ کو معلوم ہے یہ پہلا ہندوستانی عالم ہے جس نے اس کتاب کی حقیقی قدر و قیمت کو پہچانا، اور پیش ہوا اور دلچسپ مضامین کا ایک سلسلہ قدیم لٹریچر جس سے عربوں نے فائدہ اٹھایا، اور جس کے متعلق کتاب الفہرست میں بیشمار اشارے پائے جاتے ہیں، لکھا، مضامین اردو میں ہیں، جنکو مذوۃ العلماء لکھنؤ نے جس کا بانی شبلی ہی تھا اور جس سے اسکو تاحیات تعلق رہا، شائع کیا،

اگرچہ اگر مستشرقین نے حال میں کتاب الفہرست کے مضامین پر بہت کچھ روشنی ڈالی ہے، لیکن اسکے اصلی جوہر پر کئے والے دیگر یورپین علمائے ہمارے خیال میں پارسیوں کی زیادہ بغید ہوگا اگر وہ پروفیسر برادون کی تصانیف رسائل شبلی کے ساتھ ساتھ پڑھیں جو قبل اسکے کہ یورپ کتاب الفہرست کی باقاعدہ تحقیقات کی طرف متوجہ ہو، شائع ہو چکے تھے، شبلی کی تحقیقات، مغربی تحقیقات سے بالکل جداگانہ ہیں، اگرچہ ۱۸۶۲ء میں فلوگل نے اپنی حیات مالی میں جو ایرانی لمحدون کا سردار تھا، اس سے قبل روسی عالم ولسہان نے اپنی تصنیف متعلقہ سے سن ۱۸۵۶ء میں کتاب الفہرست سے معتد بہ فائدہ اٹھایا، براکلین کی تاریخ عربی لٹریچر میں جو جرمن زبان میں ۱۸۵۶-۱۸۵۷ء میں شائع ہوئی، کتاب الفہرست کے متعلق لے یہ صحیح نہیں، مضمون نگار کا مقصد رسائل شبلی سے ہی جو علی گڑھ کالج کی طرف سے شائع کئے گئے تھے،

جارج دلچسپ اشارے پائے جاتے ہیں، بلاچٹ نے اپنی قواعد پہلوی میں جو ۱۸۹۱ء میں شائع ہوئی کتاب الفہرست کی تاریخی صحت اور عظمت کی کافی طور پر داد دی ہے، کوآٹر کیس نے ۱۸۹۱ء میں کتاب الفہرست سے ایک نہایت دلچسپ مضمون کا ترجمہ کیا، جہین فارسی رسم خط کے مختلف طریقے دکھائے گئے ہیں، ایران اور اسکی تہذیب پر اس عالمانہ کتاب سے جو روشنی پڑتی ہے، اس بات کی مقتضی ہے کہ پارسی جماعت ایک ایسی کتاب کو جس سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ ایران نے اسلامی تمدن و تہذیب پر کھانتک اثر ڈالا، نہایت غور، اہتمام اور دلچسپی کے ساتھ مطالعہ کرے، مثلاً کتاب الفہرست ہی سے اس امر کا نہایت صحیح پتہ چلا کہ الف لیلہ کا اصلی سرچشمہ ایرانی لٹریچر ہے، قطع نظر اس سوال کے کہ آیا ایرانی ان دلچسپ قصوں کے لئے ہندیوں اور ان کے سنسکرت لٹریچر کے ممنون احسان تھے یا نہیں، ہم ان متعدد کتابوں کے چند اوراق کی بنا پر جن کا تذکرہ خود النذیم نے کیا ہے، یہ کھ سکتے ہیں کہ اس نے ان معلومات کی نسبت اپنے تخیل سے کام نہیں لیا،

بہر حال ہمارے اس مضمون کا موضوع النذیم اور اسکی کتاب الفہرست نہیں ہے، تاہم اس سلسلہ میں ان پہلوی تصانیف کا تذکرہ جو قوم کی بد مذاقی سے ناپید ہو گئی ہیں، اور جنکے متعلق النذیم نے معلومات کا ایک کافی ذخیرہ ہم پہنچایا ہے، چند ان نامزدوں نہ ہوگا، وہ ایسی کتابوں کی طرف اشارہ کرتا ہے جو بالکل گمنام ہیں اور جنکے مصنف کا پتہ خود نہیں چلا سکتا، مثلاً کتاب رستم و اسفندیار، جسکو جبال ابن سلیم نے عربی میں ترجمہ کیا تھا، کتاب شمس راو، سوانح عمری نوشیروان، کتاب دارا و تصویر زرین، خدائی نامہ، جس پر فردوسی نے نقش آریان کین، النذیم نے مقامی تارتخون کے ایک سلسلہ کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، جو فرس، کرمان، طبرستان کی عرب فتوحات سے تعلق رکھتی ہیں، بہت سی ایسی عربی تصانیف کا بیان ہے،

جنگا صلی سرچشمہ ایرانیوں کا قدیم لٹریچر ہے، بجز ایک روشن خیال مصنف کے اور کون ایسے معزز ایرانی علماء کے نام اور ان کے کارناموں کو ہم تک پہنچا سکتا تھا، اس وقت ایسے مستقل رسالے موجود تھے جن میں ایرانیوں کی عربوں پر فوقیت اور ان کا قومی تفاخر دکھایا گیا تھا، ایک پوری کتاب جنگا ترجمہ پہلوی سے عربی میں ہوا تھا، محض ہرمز پسر نوشیروان کی شاہانہ شان و شوکت اور جلال و سطوت دکھانے کے لکھی گئی، دوسری ان مقامات کے متعلق جہان ایرانی قتل کے گئے، تیسری متعلق نصاح زید فرخ تذکرہ اور روایات پر بھی دلچسپ کتابیں لکھی گئیں، مثلاً پند و موعظت نوشیروان، یادہ کتاب جو کسری نے مرزبان کو لکھی اور اس کا جواب، یا شاہ یونان کی کتاب جو بادشاہ ایران کے پاس فلسفیوں کی روانگی کے متعلق ہے، یا کتاب متعلق اردشیر، جس نے ان کتابوں کے ہم پہنچانے کا حکم دیا تھا جن میں انتظام ملکی کے اصول و آئین پر بحث کی گئی تھی، کیا آج ہم ان کتابوں کے حاصل کرنے کی کوشش نہیں کر سکتے، نہایت افسوس ہے کہ کتاب لغہ ست میں حمزہ کے متعلق جو کچھ سرمایہ موجود ہے وہ محض اس قدر ہے، حمزہ ابن الحسن اصفہان کا رہنے والا تھا، وہ ایک عالم اور مصنف تھا، ابن خلیل جو اپنے تذکرہ میں حمزہ کا اکثر ذکر کرتا ہے، اسکی تصانیف سے اکثر مضامین نقل کئے ہیں لیکن نہایت تعجب ہے کہ اس نے حمزہ کو اپنے تذکرہ میں کوئی مستقل جگہ نہ دی، اسکی وجہ غالباً ڈاکٹر مٹوچ کے خیال کے موافق جنگا ایک ایک حرف ہمارے نزدیک سند کے قابل ہے یہ ہے کہ ابن خلیل خان حمزہ کی وفات کا سال دریافت نہ کر سکا، کیونکہ اس کے تذکرہ کا یہ اصول ہی کہ وہ کبھی ایسے مصنف کا تذکرہ نہیں لکھتا جس کے وفات کی صحیح تاریخ اسکو معلوم نہ ہو، ہماری دوسری سند حاجی خلیفہ ہے، اس نے حمزہ کی مختلف تصانیف کے عنوان کا ذکر کیا ہے، لیکن اس کے حالات زندگی کے متعلق کچھ نہیں لکھا، یا قوت نے بھی اپنے تذکرہ میں اکثر حمزہ کی طرف

اشارہ کرتے ہوئے اسکی تصانیف سے عبارت کی عبارت نقل کر دی ہے، اس بنا پر ہم خیال کر سکتے ہیں کہ اس نے اپنے تذکرہ جامع الادب میں حمزہ پر ایک مستقل مضمون لکھا ہوگا، افسوس کہ یا قوت کی کتاب نہایت خراب حالت میں ہم تک پہنچی ہے، لہذا ہم اسکی بھی تصدیق کرنے سے مجبور ہیں، مارگو لیوٹھ پروفیسر آکسفورڈ نے جامع کے مسودات میں بہت تلاش کیا، اور ان خیال کی یا قوت نے حمزہ پر کوئی مستقل مضمون نہیں لکھا،

اس لئے ہم ان معلومات کے بہت زیادہ شکر گزار ہیں جو ہم کو حمزہ کے متعلق ابو نعیم کی تاریخ اصفہان اور سامانی کی کتاب لانساب میں ملتی ہیں، ظاہراً ابو نعیم نے حمزہ کی تاریخ اصفہان کا مطالعہ کیا تھا، اپنے تاریخی دیباچہ میں اس نے تین بار حمزہ کو صاحب قطب اصفہان کے لقب سے یاد کیا ہے، حمزہ کے متعلق اس نے کچھ بہت زیادہ نہیں لکھا ہے، اور نہ ہم کو سامانی سے کوئی معتد بہ واقفیت حاصل ہوتی ہے،

آخر کے دو ذرائع ہمارے اس خیال کی تائید کرتے ہیں کہ ہمارے مصنف کا نام ابو عبد اللہ بھی تھا کیونکہ ابو الواس کے دیوان اور اپنے مجموعہ تصانیف کے اڈیشن میں حمزہ کو جب کوئی حاشیہ لکھنا ہوتا ہے تو قال ابو عبد اللہ سے شروع کرتا ہے،

پھر دونوں ذرائع اس مسئلہ پر متفق ہیں کہ حمزہ کا باپ ایک مودب یعنی کسی مدرسہ میں معلم تھا، اسکے نام کے متعلق اختلاف ہے، ایک اسکو الحسن کہتا ہے، دوسرا الحسن، غالباً الحسن زیادہ صحیح ہے، کیونکہ ابو الواس کے اڈیشن کے افتتاحی الفاظ میں حمزہ اپنے کو ابن الحسن کہتا ہے، علاوہ اسکے کتاب لغہ ست، یا قوت، بیرونی، طابلی، ابن خلیل خان، اور میدانی میں بھی اس کا یہی نام لکھا ہوا ہے، لہذا ہمارے مصنف کا پورا نام ابو عبد اللہ حمزہ ابن الحسن الاصفہانی تھا۔

نوحہ شبلی

انشائے مولوی اقبال احمد سہیل بی۔ اے

مولانا سے مرحوم کے ماتم میں جتنے مرتبے لکھے گئے، وہ اکثر اخبارات میں چپ چکے ہیں، انکا سلسلہ کئی مہینوں تک روزانہ اشاعتوں میں جاری رہا، یہ نوحہ اب تک غیر مطبوع تھا۔

مولوی اقبال احمد مولانا کے ایک شاگرد عزیزین، تحصیل عربیت کے بعد انھوں نے اسال

علی گڑھ سے بی۔ اے کے امتحان میں کامیابی حاصل کی ہے، ماہ نومبر مولانا کی رحلت کی تاریخ ہے،

اس تقریب سے اس نوحہ کا اس نمبر میں منہج ہونا مستحسن رہتا۔

جائے نشاط در چین روزگار نیست
آہیت سحر جنتش باد بہار نیست
کولالہ کہ داغ جگر در نہان نہشت
کونو گلے کہ چاک دیش آشکار نیست
خونیت تو بتو کہ گلشن نام کردہ اند
زہریت سر بردن نہ این ہنر زار نیست
سنگت ویدہ گرم آشکش نمی چکد
کوراست دل گرش نگہ اعتبار نیست
زہر آشپش دل بفریب خشن مدوز
دنیا عجزہ الیت عروس نگار نیست
بنیاد کاخ عمر بہ بادے نہادہ اند
آرے نہاد باد تو دانی قرار نیست
در کار دالسر انتوان خانہ ساختن
خود این زمانہ چیست اگر بکار نیست
یارے کزین خرابہ رود در غمش نال
کاین کاخ را اساس بقا استوار نیست
ابرو کشادہ دار بہ شیرین و تلخ دہر
دانی کہ نوش و نیش جہان پایدار نیست

نہوان چو جام عیش درین خاکدان زند

بر تلخی زمانہ نیرزد دفنان زند

لیکن کون کسیل جوادت نہ گزشت
باید ز شیون من بچارہ در گذشت
بگذارتا بنالہ دل از غم تہی کنم
کارم کون ز سعی تو ای چارہ گر گذشت
پذیر عذر تلخ لوائی ز من کہ باز
زہر آہ غسم ز گھوتا جگر گذشت
چون کعبہ گر سیاہ پوشیم می نرود
کان نقشبند سیرت خیر البشر گذشت
آوارہ گشتہ گلہ و چوپان خواب فت
در رہ ہما ذق افلہ و راہبر گذشت
ارے اگر دلت نگدازد بحال قوم
بارے بہین چہ بر سر علم و ہنر گذشت
زید اگر فتد علم علم نہرگون
کز کشور کمال شہ داد گر گذشت
ز ہمتگہ ہنر کہ بدان برگ ساز بود
بازش نگہ کند و میرسد سر گذشت
ناصح بہ دجلہ باری مگر کان ماگیر
کاین گریہ نیست بہر عزیز کہ گر گذشت

ما این فغان نہ کیسی علم و فن کینم

یا شیون بہ زندگی خوشتر کینم

دانشور یگانہ بہ دار القدر ارشد
زید اگر جہان ہمہ اش سوگوار شد
باد سحر بماتم ادا آہ می کشد
چشم ستارہ در غم ادا شکار شد
دانشوران دہر بہ ماتم نشسته اند
کز روزگار نادرہ روزگار شد
تا رخ نہفت ساتی خنخانہ علوم
آب بقا بکام خضر ناگوار شد
دردا کہ گنجدار معارف ز دہر رفت
واسعہ علم خون بشو کہ دشت فکار شد
اس جہل شاد باش کہ گیتی بکام تست
داسر تا کہ شبلی معجز نگار شد
آوخ اکہ بچو گنج بجا کش نہان کنند
کز دے ہزار گنج نہان آشکار شد
گلزار دین کہ تم کلکش بہار داشت
نے برگ ماندہ است کہ آن آبیار شد

عیسی دے کہ جان بہ تن مردگان بُمید
آخر چہ شد کہ خود ز جهان برکنار شد
خلق ز خواب داہمہ ہشیار کرد و خفت
بخت ہنر بہ زمرہ بیدار کرد و خفت

دردا کہ وجہ نازش اہل جہان نماند
کان فخر عصر ارستم آسمان نماند
اکون کہ چاہہ گوئے نظیری نظیر مرد
در شیوہ سخن شرف ہندیان نماند
یکتا گئے کہ یاد بہار گذشتہ داد
آن ہم کنون ز غارت باد و خزان نماند
از سر پاست ماتم رازی داین شد
کان یادگار دانش پیشینان نماند
دردا کہ باز دامن اردو زبان تہی است
کلے کہ بود شاخچہ گلشنان نماند
در یوزہ شرار غمے از کجا کنیم
کان دل کہ بود در غم مت پیمان نماند
آفرخ! کجا روند چہ سازند و چون زیند
اکون کہ خضر جادہ اسلامیان نماند
چرخ خمیدہ پشت چہ جوئی نظیر او
کانیک گلے چوادر سر این گلستان نماند
سیرت نشد تمام دریا کہ کس زما
شایستہ نگارش آن داستان نماند

تخنے نشانہ بود برش بر پچید و رفت

شاخے نشانہ بود بہارش ندید و رفت

اے شمع جمع فضل کہ از ما جدا شدی
ماہم گذشتہ آخر کجا شدی؟
بیگانگان کمال تو نشناختند حیف
زین زدگر بہ بزرگہ آشنا شدی؟
شاید کہ نشر علم بگردون ہم آرزوست
کاین خاکدان گذاشتہ سوسما شدی
وادت کے مذاکر از جہانیاں
کاسے دادخواہ قوم بہ پیش خدا شدی
در بارگاہ قدس مگر شاعرے بنود
تا بہر لغتہ سخی حمد و ثنا شدی

در سیرت است حاجت تحقیق نکتہ
تا خود کنون بہ بارگہ مصطفیٰ شدی
یا جلوه یحجاب تما است کز جہان
مستانہ دارد جسم کبریا شدی
ما در فغان و بیچ نہ پرسی ز حال ما
آخر کنون چہ شد کہ تو نا آشنا شدی
این خستہ را بہنزل مقصود ہم سان
آخر نہ خود ز لطف و کرم رہنما شدی
اے راہبر بہمان کہ شابت نمی سزد
تو بخت قوم ہستی و خواہت نمی سزد

غافل ز حال ملت بھینا چگونہ
خاش درین قیامت صغری چگونہ
ما خاکیان بمانم تو خاک بر سریم
تو بر فراز گنبد خضر چگونہ
ایجادلت طلید بہ ہجران مصطفیٰ
در خلوت وصال لبہ را چگونہ
در فکر قوم سپر چین خوش نداشتی
در حیرتم بہ خلد شکیبا چگونہ
اہل جہان کجس کلام تو کے رسند
در بزم خلد انجمن آرا چگونہ
در چار دانگ دہر نظیرت نداشتی
ایجا یگانہ بودہ و آنجا چگونہ
ما بے تو ہم چو عسکر بے شاہ ماندہ ایم
اے تاجدار فضل تو بے ما چگونہ
با خاکیان تیرہ درون سخت زیستی
با قدسیان عالم بالا چگونہ
دیر است تا ز حال تو آگاہ نہیستم
بارے گوزپا کر خود تا چگونہ

وقت است سروراکہ ہر خواب کنی

بر حال خستگان بہ عنایت نظر کنی

بنگر کہ حال بالفراق تو چون شد است
از دیدہ خواب رفتہ و از دل سکون شد است
ہر نقش آرزو کہ براہ نخستم زد دل
چون رشتہ نگاہ کنون غرق خون شد است

آن ندوہ کر فیوض تو مہد کمال بود
و آن نیشل کہ ہمت تو دادہ اش وجود
باغے کر آبساری تو خرمی گرفت
جائے کہ پر بادہ ناش گذشتی
دار المصنفین کہ بہشت فیوض تست
بدخواہ دین کہ پیدا ساس جھار کذب
تو چون کلیم طور نشین وصال و قوم
برخیزد باز لطف بہ اہل نیاز کن
برادر خزانہ تحقیق باز کن

شبلی منزل

از قاضی محمد عبد الرحمن حیرت

آج آفاق میں مشہور ہے شبلی منزل
گوشہ گوشہ میں ہی اس جائے تقدس کی نگاہ
سیکڑوں کو آتے ہیں زیارت کیلئے
جلوہ طور کے مشاق کمان جاتے ہیں
کیسے کیسے ہیں یہاں جمع سیلیمان بنان
اک طرف دیکھو تو ہی دار مصنف قائم
ایک سو سیرت بنوی کا جلد ہی فتر
منزل شبلی سے ہوتا ہی معارف شایع
علم کے نور سے معمور ہے شبلی منزل
اسلئے قبلہ جمہور ہے شبلی منزل
سانے شوق کی یاد دہ ہے شبلی منزل
آئین یان شمع سر طور ہے شبلی منزل
رنگ کا شانہ زعفران ہے شبلی منزل
آجکل علم کا گنجور ہے شبلی منزل
تالش نور سے پر نور ہے شبلی منزل
اسلئے ادبی مشہور ہے شبلی منزل

مجلد اول

ماہ صفر ۱۳۳۵ مطابق دسمبر ۱۹۱۶ء

عدد ششم

فہرس مضامین

(۱) شذرات

۱ ۵

(۲) سیر الصحابہ

۶ ۱۳

(۳) یورپ کا فلسفہ اخلاق

۱۴ ۱۶

(۴) فن مطالعہ

۱۷ ۳۱

(۵) نسب نامہ بنوی

۳۲ ۴۰

(۶) مسعود سعد سلمان

۴۱ ۴۴

(۷) فلسفہ طبعی کے حیرت انگیز اکتشافات

۴۵ ۵۳

(۸) حمزہ صفہانی

۵۴ ۵۸

(۹) نامہ حالی

۵۸ ۶۰

معارف کا یہ چھٹا نمبر ناظرین کے سامنے ہے، اس بنا پر جن حضرات نے صرف

۶ مہینے کی خریداری منظور فرمائی تھی، اگر اب انکو خریداری منظور نہ ہو تو اطلاع دین، ورنہ

آئندہ نمبر انکی خدمت میں دیلو جائیگا۔